



Resultado Estratégico de País
“Para el 2019 se ha disminuido la
población subalimentada en un punto
porcentual

(de 15.6% en 2015 a 14.6% en 2019)”



**DIRECCIÓN DE
PLANEAMIENTO**



PLANEAMIENTO

AUTORIDADES DE GOBIERNO

Jimmy Ernesto Morales Cabrera
Presidente Constitucional de la República

Jafeth Ernesto Cabrera Franco
Vicepresidente

**AUTORIDADES DEL MINISTERIO DE AGRICULTURA,
GANADERÍA Y ALIMENTACIÓN –MAGA–**

Mario Méndez Montenegro
Ministro

José Felipe Orellana Mejía
Viceministro de Desarrollo Económico Rural –VIDER–

Rosa Elvira Pacheco Mangandi
Viceministro de Seguridad Alimentaria y Nutricional –VISAN–

Byron Omar Acevedo Cordón
Viceministro de Sanidad Agropecuaria y Regulaciones –VISAR–

.

Jorge Armando Rosado Mendoza
Viceministro Encargado de Asuntos de Petén

Imagen de carátula tomada de <http://www.soy502.com/articulo/guatemala-ha-cumplido-escasamente-metas-milenio-segun-fao>

PLANEAMIENTO

Contenido

1	Introducción	5
2	Justificación	6
3	Alcances y limitaciones	10
a)	Alcances	10
b)	Limitaciones	11
4	Modelo conceptual	11
a)	Proceso de elaboración.....	11
b)	Diagrama del modelo conceptual.....	13
5	Modelo explicativo.....	15
a)	Criterios que sustentan la contextualización del modelo adaptado a Guatemala.....	15
5.a.1	Pasos para desarrollar el modelo explicativo:.....	15
b)	Metodología utilizada para el sustento de la evidencia	23
c)	Documentación de respaldo de la evidencia utilizada	23
d)	Análisis de la priorización del camino causal crítico bajo los lineamientos metodológicos establecidos.....	37
e)	Diagrama del modelo explicativo	38
f)	Diagrama de caminos causales críticas identificadas.....	39
6	Modelo prescriptivo	40
a)	Identificación de los productos potenciales y vigentes, además de los criterios y justificaciones para su inclusión.....	40
b)	Diagrama del modelo prescriptivo.....	43
7	Modelo lógico.....	46
a)	Identificación de la cadena de resultados (final, intermedio, inmediato)	46
7.a.1	Resultado final (estratégico y/o institucional):	47
7.a.2	Resultado intermedio:	47
7.a.3	Resultado inmediato:.....	47
b)	Diagrama del modelo lógico (cadena de resultados)	50
c)	Identificación de la producción con sus elementos	55

PLANEAMIENTO

d)	Identificación de indicadores institucionales	57
8	Modelo operativo	63
a)	Cobertura: cantidad de beneficiarios	63
b)	Tiempo de entrega del bien o servicio	71
c)	Territorio priorizado.....	71
d)	Calidad esperada.....	72
9	Conclusiones y Recomendaciones	73
a)	Conclusiones.....	73
b)	Recomendaciones	74
10	Referencias bibliográficas.....	75

Índice de Ilustraciones

Ilustración 1. Mapa. Proporción de personas subalimentadas en la población total y número de personas en millones, 1990-2016	8
Ilustración 2. Modelo conceptual Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá - INCAP -	14
Ilustración 3. Mapa pobreza extrema República de Guatemala.....	65

Índice de Tablas

Tabla 1. Resumen de evidencias que sustentan las relaciones causales del modelo explicativo...	24
Tabla 2. Productos identificados y presupuesto programado	40
Tabla 3. Cadena de resultados y productos	48
Tabla 4. Productos y sus elementos.	55
Tabla 5. Indicadores institucionales.....	57
Tabla 6. Departamentos y municipios con la categoría “Muy Alta” Pobreza extrema.	66
Tabla 7. Departamentos y municipios priorizados IVISAN	67
Tabla 8. Departamentos y municipios priorizados Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica 2016-2020/ Fase 1. Años 2017 a 2019.....	71
Tabla 9. Departamentos y municipios priorizados Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica 2016-2020 / Fase 2. Años 2018 a 2019.....	72
Tabla 10. Departamentos y municipios priorizados IVISAN 2011/ Fase 3. Año 2019	72

PLANEAMIENTO

1 Introducción

En el marco de la Política General de Gobierno 2016-2020, el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación -MAGA-, fue designado oficialmente para coordinar la elaboración de los modelos conceptual, explicativo, prescriptivo y lógico de la meta: “Para el 2019, se ha disminuido la población subalimentada en 1 punto porcentual (de 15.6% en 2015 a 14.6% en 2019)”, para lo cual se tuvo el acompañamiento de la Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia y de la Dirección Técnica del Presupuesto del Ministerio de Finanzas Públicas.

La atención de la subalimentación, no es únicamente competencia del Gobierno Central, sino de todo el Estado en su conjunto, es decir el sector público y privado, los gobiernos locales, la academia, entre otros. En el sector público intervienen entre otras instancias de gobierno, INDECA, ICTA, FONTIERRAS, MINEDUC, MINTRAB, MIDES, SOSEP, INE y SESAN quienes dentro de sus planes operativos anuales presentan una serie de productos y subproductos que tienen incidencia en la atención a la subalimentación de la población.

El MAGA determinó adoptar el modelo conceptual definido por el Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá -INCAP-, el cual enfoca la problemática de inseguridad alimentaria y nutricional, con bastante detalle. De dicho modelo, se define el modelo explicativo relativo a la “prevalencia de la subalimentación en la población” y que las instancias antes mencionadas han consensuado. El presente documento analiza la problemática, así como las causas directas, indirectas y subyacentes que inciden, y sus efectos e impacto.

La subalimentación se define como el **consumo de alimentos insuficiente para satisfacer las necesidades de energía alimentaria de manera continua**. La desnutrición, entre cuyos potenciales causantes figura la subalimentación, es un estado patológico resultante de una dieta deficiente en uno o varios nutrientes esenciales (no sólo energía), o de una mala asimilación de los mismos. El problema es grave no sólo por la elevada proporción de las personas que lo padecen, que para el país se estima en 2.5 millones de personas, sino las consecuencias que de él se derivan, porque la subalimentación implica una permanente disposición a desarrollar todo tipo de enfermedades.

En nuestro país la inseguridad alimentaria y la pobreza son fenómenos de incidencia rural. La pobreza rural se concentra aún más si cabe en dos grupos de población mayoritariamente rural que sufren particularmente la falta de oportunidades, los pequeños productores rurales y la población afro descendiente o indígena.

En vista de lo anterior, el Gobierno de Guatemala ha impulsado la Política Nacional de Seguridad Alimentaria y Nutricional, a través de la cual se establecen los lineamientos que permiten superar la inseguridad alimentaria y nutricional en que se encuentran una gran proporción de la

PLANEAMIENTO

población. Así también el Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación ha impulsado el Programa de Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina, que dentro de sus ejes se tiene: 1) incremento sostenible de la producción familiar campesina para la seguridad alimentaria; 2) acceso a mercados e inclusión en cadenas de valor; y 3) desarrollo institucional para la agricultura familiar.

Al proponer instrumentos que combinan de forma simultánea el análisis y las propuestas para la SAN y la Agricultura Familiar - AF -, el Gobierno de Guatemala reconoce que la agricultura familiar no se define sólo por el tamaño de la finca, sino por la forma de vida, con profundas raíces históricas y culturales, que son clave para el abastecimiento.

La Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO -, acompaña y fortalece todos estos esfuerzos, como parte de su mandato general. Con relación a la subalimentación ha diseñado un indicador, el cual permite estimar el porcentaje de población subalimentada que para el caso de Guatemala es del 15.6% para el año 2015.

En resumen, el documento presenta la justificación en el abordaje de la problemática, alcances y limitaciones, modelos conceptual, explicativo, prescriptivo y lógico, efectos e impacto, la población objetivo y elegible, así como el área geográfica con vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria, para lo cual se ha considerado el índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional de la población de Guatemala, 2011 realizado por el MAGA y SESAN.

2 Justificación

Según la Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO -, la “**subalimentación** es el estado con una duración de al menos un año, de incapacidad para adquirir alimentos suficientes, que se define como un nivel de ingesta de alimentos insuficientes para satisfacer las necesidades de energía alimentaria”¹. En el informe (de FAO) el hambre se define como subalimentación crónica.

La FAO, (por sus siglas en inglés), en su publicación “El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo, (Cumplimiento de los objetivos internacionales para 2015 en relación con el hambre: balance de los desiguales progresos)”, hace referencia a la subalimentación en el mundo en el 2015, indicando que a pesar de que continúan realizándose progresos en la lucha contra el hambre, un número aceptablemente alto de personas carece todavía de los alimentos necesarios para disfrutar de una vida activa y saludable. Las estimaciones más recientes indican que unos

¹ Tomado del documento “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo”. FAO. Pág. 58

PLANEAMIENTO

795 millones de personas de todo el mundo, lo que equivale a algo más de una de cada nueve, estaban subalimentadas en 2014-2016.

En el mismo documento, la FAO presenta el cuadro “Prevalencia de la subalimentación y progresos hacia la consecución del objetivo de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA) y la meta del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) en las regiones en desarrollo”, en la cual indica que en América Latina y el Caribe, se estima entre 2015 y 2016, 34.3 millones de personas subalimentadas, con una proporción para los mismos años del 5.5%, con relación al 2010-2012 que era del 6.4% con un total de personas 38.3 millones.

En el anexo 2 del documento citado, la FAO presenta un indicador para medir la prevalencia de la subalimentación. Con este indicador, según FAO se calcula la probabilidad de que una persona de la población de referencia elegida aleatoriamente consuma una cantidad de calorías inferior a la que necesita para llevar una vida activa y sana.

La metodología para estimar la subalimentación, ha tenido limitaciones y varias críticas, ya que adolece de aspectos que deben reconocerse y tenerse presente al analizar los resultados. Entre otras porque el indicador se basa en una definición estricta de hambre, que solo abarca la ingesta suficiente de energía alimentaria durante más de una año. La ingesta energética es un aspecto muy concreto de la inseguridad alimentaria que resulta pertinente cuando las condiciones son más graves. Probablemente las personas que tengan dificultad para adquirir alimentos suficientes recurran a fuentes de energía baratas y la calidad de su ingesta se vea comprometida. Lo ideal sería evaluar la subalimentación a nivel individual, comparando las necesidades energéticas de la persona con la ingesta energética individual, lo que permitiría clasificar a cada miembro de la población como persona subalimentada o no subalimentada. Otra limitación del indicador, es que no permite ubicar a nivel de territorio la población subalimentada, es decir la estimación de 2.5 millones en Guatemala es a nivel general, es decir no identifica dicha población a nivel municipal.

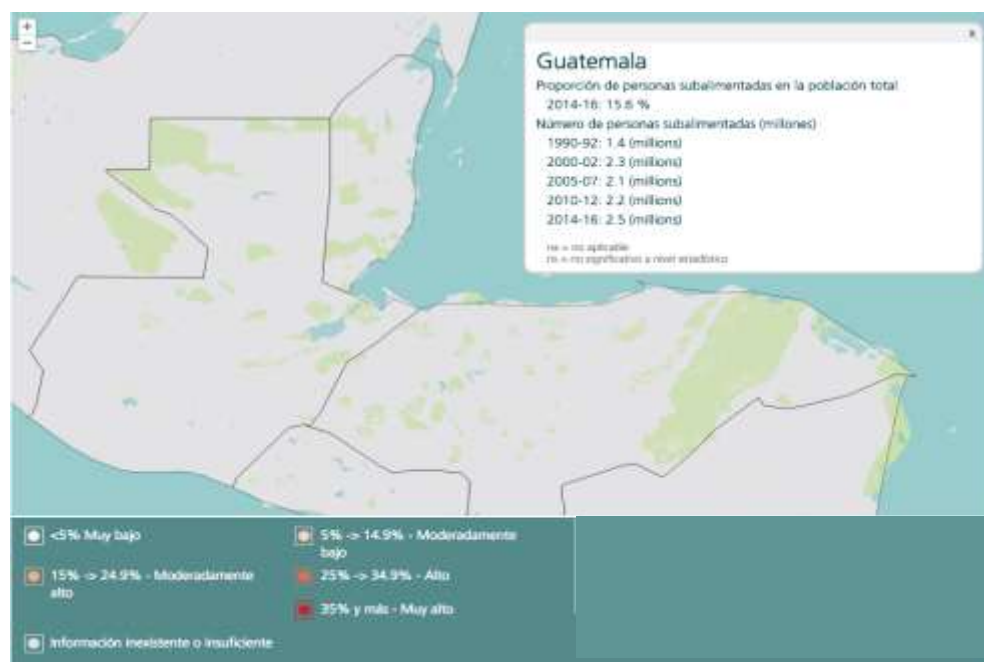
En el documento “Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica y República Dominicana 2014”, la FAO hace referencia a la evolución de la subalimentación y en el cuadro A1 Prevalencia de la subalimentación y progresos hacia la consecución del objetivo de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA) y la meta del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) en la regiones de desarrollo, se observa que para Guatemala en el año 2010-2012 se estimó una población subalimentada de 2.2 millones de personas, con relación al 2014-2016 que son 2.5 millones de personas, con prevalencia de 14.8% y 15.6% respectivamente. Para el año 2019 el Gobierno estima reducir en un punto porcentual la prevalencia de la población subalimentada.

PLANEAMIENTO

Con relación a los objetivos del milenio, el ODM1. Erradicar la pobreza extrema y el hambre, la Meta1C. Reducir a la mitad, entre 1990 y 2015, el porcentaje de personas que padecen hambre. El monitoreo de esta meta se realiza por medio de tres indicadores, dos de ellos relativos a desnutrición (global y crónica) y, el tercero, relacionado con la subalimentación. Esos indicadores expresan la magnitud de los esfuerzos que las sociedades y los Estados realizan para garantizar el derecho a la alimentación; sus variables fundamentales son: a) la disponibilidad de alimentos con la calidad y cantidad pertinentes para cada grupo social; y b) el acceso sostenible a los alimentos. La subalimentación, por su parte, aunque en general muestra una evolución positiva, entre la medición que la FAO realizó en el trienio 2010-2012 y el trienio 2014-2016, presenta una leve involución².

En el mapa que se presenta a continuación se muestra la proporción de personas subalimentadas y número de personas en millones, de los años 1990 al 2016, observándose un incremento de la población que presenta este problema.

Ilustración 1. Mapa. Proporción de personas subalimentadas en la población total y número de personas en millones, 1990-2016



Fuente: <http://www.soy502.com/articulo/guatemala-ha-cumplido-escasamente-metas-milenio-segun-fao>

² Informe final de cumplimiento de los Objetivos del Milenio, Guatemala 2015, Segeplan.

La subalimentación: obstáculo al desarrollo nacional:³

Los problemas de salud en nuestro país siguen siendo graves. La pobreza en la que se encuentra parte de la población nacional es la causa principal de que muchos males aún no sean erradicados. Sin embargo, el principal problema de salud pública no es, en la actualidad, algún tipo de enfermedad. Con seguridad podemos decir que el hambre es el problema de salud más grave.

Desde luego, no es el hambre que se siente cuando se come a la hora acostumbrada. No, es el hambre como una circunstancia cotidiana. Como la imposibilidad de satisfacer la necesidad de ingerir alimentos de manera permanente. El hambre como un fenómeno de subalimentación que necesariamente significa deficiente ingestión de los elementos proteínicos que requiere el cuerpo humano para desarrollarse en forma adecuada. Fenómeno en el que vive y padece buen porcentaje de la población del país.

Y el problema es grave no sólo por la elevada proporción de las personas que lo padecen, lo es también por las consecuencias que de él se derivan, porque la subalimentación implica una permanente disposición a desarrollar todo tipo de enfermedades.

Pero, al mismo tiempo implica un **deficiente desarrollo biológico del individuo**. Si se piensa en que por años una persona se encuentra envuelta en esta circunstancia, se entiende que su condición física y mental está por debajo de lo normal es decir en posición de desarrollar actividades físicas y mentales de manera deficiente. No es un secreto que una de las razones del fracaso escolar de millones de niños es precisamente su deficiente alimentación, y muchos de esos niños ya son adultos y crecieron con deficiencias que hoy les hacen no aptos para ciertos trabajos. La subalimentación genera un escaso desarrollo del intelecto.



³ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/383/LA%20SUBALIMENTACION%20OBSTACULO%20AL%20DESARROLLO%20NACIONAL.htm>

PLANEAMIENTO

Pero independiente de que esto significa una imposibilidad para integrarse a la vida económica, el problema es que quienes están en esta situación procrean hijos, y esta procreación significa no sólo reproducir la misma situación de pobreza para la nueva población, sino que lo más grave es que transmite de generación en generación las deficiencias biológicas y mentales de los individuos subalimentados; es decir, que cada nueva generación se desarrollará a partir de deficiencias genéticas ya existentes. Como la situación de pobreza se mantiene, estas deficiencias no hacen sino ampliarse para, posteriormente reproducirse, nuevamente a escala ampliada, y esto no significa otra cosa que una degeneración racial a partir de una generación genética que se transmite de padres a hijos.

Esto significa que la pobreza genera y asegura la subalimentación, y ésta a su vez, un subdesarrollo biológico que al ser transmitido por vía hereditaria va conformando una raza de seres humanos inferiores física y mentalmente. Y esto es válido para un país que, como el nuestro tiene población en condiciones de pobreza y pobreza extrema.

Pero...¿Puede un país salir adelante en estas condiciones? ¿Puede un país así aspirar al pleno desarrollo económico? ¿Puede un país así pretender competir con otros países más desarrollados? ¿Puede un país así crear sus propios medios para desarrollarse, con individuos con pleno subdesarrollo biológico? La respuesta a todas esas interrogantes es NO. Y lo más grave no es la existencia misma del problema, más preocupante y urgente es detener este proceso de deterioro genético ocasionado por las condiciones en que viven muchas personas en Guatemala.

3 Alcances y limitaciones

a) Alcances

- ❖ El Resultado Estratégico de País relacionado a la disminución de la proporción de la población subalimentada se estima reducirlo en 1 punto porcentual del 2015 a 2019, lo cual se considera viable, considerando las intervenciones de las instituciones del Gobierno Central, los gobiernos municipales y la cooperación internacional.
- ❖ El indicador “Prevalencia de subalimentación en la población”, permite estimar el total de la población del país que está por debajo del nivel mínimo de consumo de energía alimentaria.
- ❖ La consolidación del Programa Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina, promueve la generación de empleo y el incremento de la

PLANEAMIENTO

producción de alimentos en beneficio de la población rural, con incidencia en la disponibilidad, el acceso y el consumo de los alimentos.

b) Limitaciones

- ❖ La asignación presupuestaria sea insuficiente para ejecutar las diversas intervenciones que las instituciones del Gobierno han programado en sus POA's 2017 y Multianuales 2017-2019.
- ❖ Los efectos del cambio climático, especialmente los relacionados a los fenómenos del “niño” y la “niña”, sean recurrentes en el territorio nacional, lo cual afecta la producción de alimentos.
- ❖ El indicador “prevalencia de subalimentación en la población” no permite identificar la población subalimentada a nivel local, lo cual obliga a las instituciones a considerar otros indicadores (Ej. Ivisan).
- ❖ La falta de encuestas relacionadas a la temática, no permite disponer de datos actualizados de la población subalimentada a nivel de municipios.

4 Modelo conceptual

a) Proceso de elaboración

En el proceso se realizaron varias reuniones de coordinación, en la cual se contó con la participación de delegados de FAO, PMA, SESAN, quienes hicieron aportes en la formulación del modelo explicativo; así mismo se convocó al Instituto Nacional de Comercialización Agrícola -INDECA-, Instituto de Ciencia y Tecnología Agrícolas -ICTA- y Fondo de Tierras -FONTIERRAS-, instituciones Descentralizadas del MAGA; así como a responsables de planificación del Ministerio de Desarrollo Social –MIDES-, Ministerio de Trabajo –MINTRAB-, Ministerio de Educación –MINEDUC- y Secretaría de Obras Sociales de la Esposa del Presidente –SOSEP-, por considerar que son instituciones que con sus intervenciones pueden contribuir a mermar el problema de la subalimentación en el país. También se contó con la presencia de un delegado del Instituto Nacional de Estadística –INE, quien manifestó que no se cuentan con datos a nivel regional ni local, de la población subalimentada.

PLANEAMIENTO

Se adoptó como modelo conceptual el presentado por el INCAP⁴ y derivado de ello se elaboró el modelo explicativo.

Es importante indicar que “el concepto de Seguridad Alimentaria y Nutricional - SAN -, surgió con la crisis alimentaria mundial ocurrida en 1972 y 1974, donde el énfasis se centraba en el abastecimiento de alimentos a nivel mundial y nacional. En la década de los ochenta el concepto se amplió, para incluir los aspectos de la SAN a nivel de hogar, acceso físico y económico al alimento. En la década de los noventa la seguridad alimentaria y nutricional toma más fuertemente el principio organizador del desarrollo, siendo incluida actualmente como iniciativa y estrategia de muchas organizaciones y agencias.”⁵

El INCAP define la seguridad alimentaria y nutricional como: “un estado en el cual todas las personas gozan, de acceso físico, económico y social a los alimentos que necesitan, en cantidad y calidad, para su adecuado consumo y utilización biológica, garantizándoles un estado de bienestar general que coadyuve al logro de su desarrollo.”⁶

El concepto de SAN engloba los cuatro eslabones de la cadena alimentaria: disponibilidad, acceso, consumo y utilización biológica de los alimentos. Considerando la importante relación de dependencia entre los eslabones de la cadena agroalimentaria nutricional, no son suficientes para garantizar la adecuación nutricional de la población, por lo que se debe integrar y promover acciones en cada uno de estos pilares, para lograr de manera sostenible la seguridad alimentaria y nutricional.

Según documento de FAO, la Seguridad Alimentaria y Nutricional se define como un concepto amplio que conlleva el **hambre** (también denominada como **subalimentación**), la desnutrición, la malnutrición y la pobreza extrema. El hambre es la forma más severa de privación de alimentación, indicando una carencia de alimentación suficiente (en especial una insuficiente ingesta alimentaria de calorías) **causada por la falta de disponibilidad y acceso a alimentos**. La desnutrición, a su vez, se manifiesta adicionalmente por la carencia de ciertos nutrientes, es decir, la desnutrición se puede caracterizar por una alimentación suficiente de ingesta alimentaria, pero carente por ejemplo en micronutrientes – tales como la vitamina A o el hierro (hambre oculta). La malnutrición, por otro lado, no solo se refiere a un tipo de carencia de ingesta, sino incluye una alimentación desequilibrada, por ejemplo por un consumo excesivo de grasas o azúcar con efectos negativos al estado nutricional. Estos conceptos de hambre, desnutrición y malnutrición se entienden como inseguridad alimentaria. La inseguridad alimentaria y nutricional, por su parte,

⁴ Tomado del documento Marco Conceptual en Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN). Publicación INCAP. Pág. 18

⁵ Ídem. Pág. 5

⁶ Ídem. Pag. 19

PLANEAMIENTO

añade la dimensión de nutrición, la cual depende del aprovechamiento biológico de los alimentos consumidos, la higiene, el saneamiento y la inocuidad de los alimentos ya que de no contar con estos elementos se ve amenazado el estado de nutrición, aun consumiendo una dieta suficiente y saludable.⁷

El MAGA en función al modelo conceptual del INCAP, considera como causas directas la baja disponibilidad de alimentos, el limitado acceso y/o bajo poder adquisitivo de alimentos, la ausencia de programas integrales sostenibles de provisión de bienes y servicios y la utilización biológica de los alimentos, desarrollando en cada una de éstas, las causas indirectas y subyacentes.

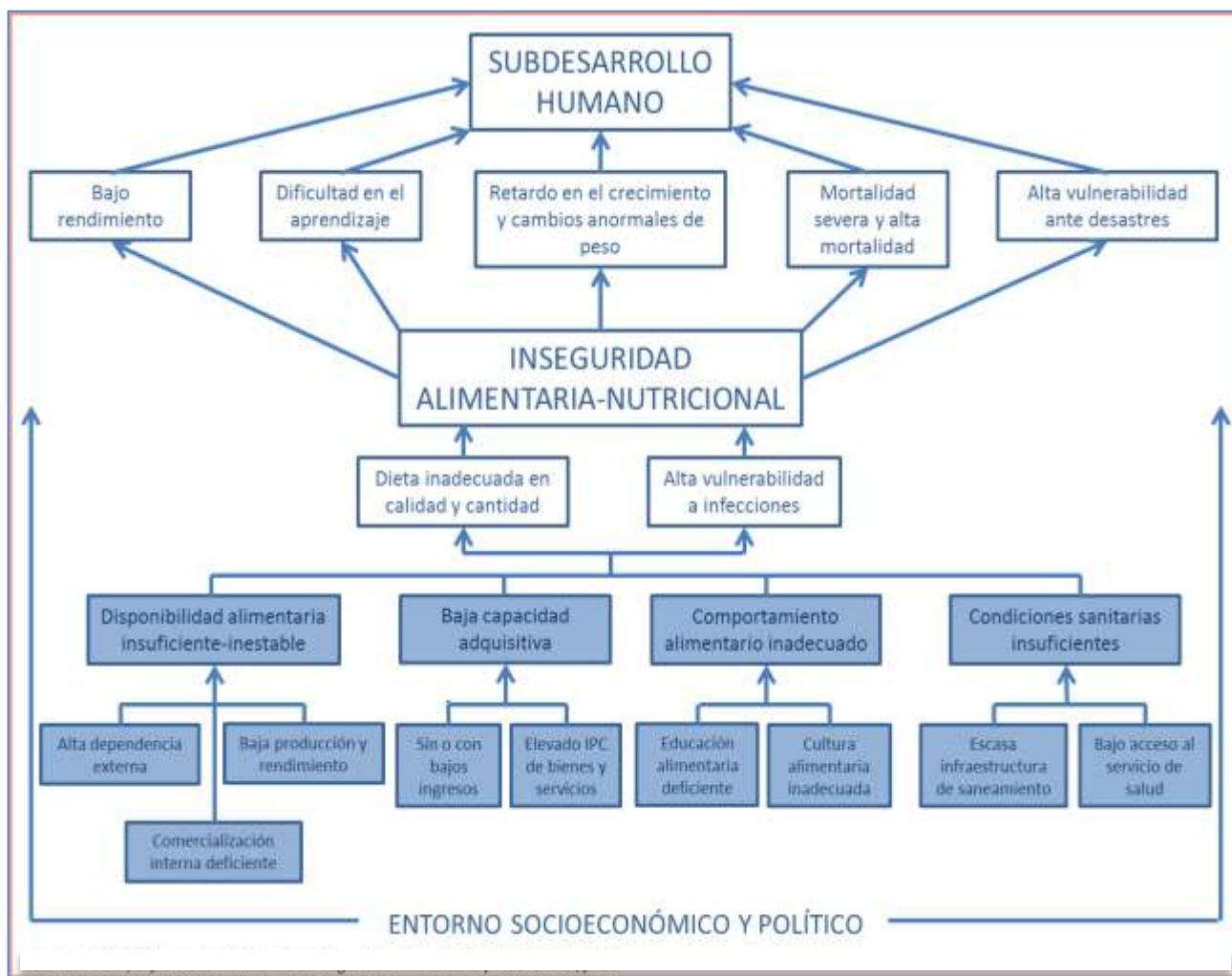
b) Diagrama del modelo conceptual.

A continuación se presente el modelo conceptual adoptado por el MAGA en el cual se presentan causas directas, indirectas y subyacentes, efectos e impacto. (Ver ilustración 2.)

⁷ Tomado del Boletín SAN. La prevalencia de subalimentación de la FAO y la carencia por acceso a la alimentación del CONEVAL– indicadores centrales para medir la SAN ¿Cuáles son sus diferencias? Enero - Marzo 2015

PLANEAMIENTO

Ilustración 2. Modelo conceptual Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá - INCAP -



Fuente: Marco Conceptual de Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN). INCAP

Derivado de lo anterior, el problema planteado por el MAGA es **“Prevalencia de la subalimentación en la población”**.

PLANEAMIENTO

5 Modelo explicativo

a) Criterios que sustentan la contextualización del modelo adaptado a Guatemala

Tomando como base el modelo conceptual de INCAP, el MAGA ha definido el modelo explicativo, con sus causas directas, indirectas y subyacentes, así mismo identificado los efectos e impacto.

El modelo explicativo se deriva del proceso de la construcción o adaptación del modelo conceptual anteriormente mencionado y consiste en una caracterización específica para nuestro país, esto implica la identificación de las causas del problema “Prevalencia de la subalimentación en la población”. De esta manera, las soluciones propuestas se estiman viables y factibles técnica y económicamente.

El modelo explicativo busca desagregar cada uno de los elementos del modelo conceptual con el mayor detalle posible, para valorar la fuerza de las relaciones causales, por medio de la revisión sistemática (resumen de la información) de las evidencias.

5.a.1 Pasos para desarrollar el modelo explicativo:

5.a.1.1 Causas directas identificadas:

Baja disponibilidad de alimentos⁸

La disponibilidad de los alimentos es el aspecto más básico a considerar a nivel regional, nacional, local, comunitario, familiar e individual. Sólo puede aseverarse que existe seguridad en cuanto a disponibilidad de alimentos a nivel nacional cuando los recursos alimentarios son suficientes para proporcionar una dieta adecuada a cada persona en ese país, independientemente de la procedencia de ese alimento, es decir, si es producido localmente o proviene de importaciones o donaciones.

Se refiere a la cantidad y variedad de alimentos con que cuenta un país, región, comunidad o individuo.

⁸ INCAP/OPS. 1999. La Iniciativa de Seguridad Alimentaria Nutricional en Centro América. 2da. Edición, Guatemala.

PLANEAMIENTO

Se identificaron como factores determinantes los siguientes:

- Limitado acceso a medios de producción

Con relación a la distribución de la tierra, según la Secretaría de Asuntos Agrarios de la Presidencia de Guatemala, la estructura agraria se caracteriza principalmente por una extrema desigualdad en la distribución de la tierra. De acuerdo con los datos del último Censo Nacional Agropecuario 2003, Guatemala tiene uno de los coeficientes de GINI de concentración de la tierra más altos a nivel mundial, de 0.84. Otro factor que impide que los agricultores familiares puedan explotar todo su potencial es la baja disponibilidad de mecanismos de financiación adecuados. Los instrumentos de crédito existentes imponen a menudo normas y requisitos que no corresponden con la realidad de los agricultores familiares guatemaltecos, especialmente del área rural.

- Insuficiente producción de alimentos

Los productores de infrasubsistencia y subsistencia presentan una insuficiente producción de alimentos para autoconsumo y acceso a mercados. Por lo anterior, se hace necesario consolidar a los hogares agropecuarios de infrasubsistencia para que reduzcan su vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y progresivamente, con sus capacidades fortalecidas, se movilen hacia un estadio de subsistencia. Posteriormente se busca fortalecer a los hogares con una economía de subsistencia al mejorar y diversificar sus prácticas de agricultura familiar, para garantizar el autoconsumo. Con sus capacidades fortalecidas, estarán en condiciones de avanzar hacia un estadio de agricultura excedentaria.⁹

- Baja productividad agropecuaria

La productividad agropecuaria se mide como el cociente entre la producción y los factores productivos. Esta tiene que ver con la eficacia y la eficiencia con que se usan los recursos.

La productividad agropecuaria es importante por varios motivos aparte de las ventajas evidentes de ser capaces de producir más alimento. Aumentar la productividad mejora las posibilidades de crecimiento y competitividad en los mercados agrícolas, así como las posibilidades de ahorro y la distribución de la renta.

⁹ Programa de la Agricultura Familiar para el Fortalecimiento de la Economía Campesina. MAGA, 17 de mayo del año 2012.

PLANEAMIENTO

- Importaciones y exportaciones

Se refiere a la cantidad de bienes que entra del exterior y que cantidad de bienes se destina para la venta en los mercados internacionales. Si se resta la cantidad de bienes que sale de la cantidad que ingresa, se puede obtener la importación neta, dado que indica el nivel de dependencia del exterior para suministro del alimento en cuestión¹⁰.

- Pérdida pre y poscosecha

Las pérdidas son una disminución mensurable de los productos alimentarios, que puede ser cuantitativa y/o cualitativa (Tyler et Gilman).

La importancia del manejo pre y poscosecha es llevar alimentos frescos y sanos a la mesa del consumidor y que involucra procesos y operaciones tales como: la cosecha, el equipo, el transporte, almacenaje, condiciones para el empaque, el manejo del material de empaque, entrenamiento de los empleados, etc.

El MAGA a través del Departamento de Almacenamiento de Alimentos, ha promovido la disminución de las pérdidas poscosecha de granos básicos a nivel de los pequeños y medianos productores a través de tecnología poscosecha. En efecto, se ha fortalecido la transferencia y garantiza la sostenibilidad de la actividad poscosecha a través de la consolidación del desarrollo empresarial del artesano y la organización de los artesanos con expresiones organizativas propias.



Limitado acceso y/o bajo poder adquisitivo de alimentos¹¹

El acceso a los alimentos puede analizarse desde el punto físico, económico y social. En el análisis, se observa que las familias guatemaltecas respecto al acceso de los alimentos es afectado por la pérdida de poder adquisitivo y por el bajo o nulo nivel de ingreso familiar.

¹⁰ INCAP/OPS. 1999. La Iniciativa de Seguridad Alimentaria Nutricional en Centro América. 2da. Edición, Guatemala.

¹¹ Marco conceptual de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN), Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá-INCAP/OPS

PLANEAMIENTO

El ingreso económico familiar, se refiere a la cantidad de dinero que una familia puede gastar en un periodo determinado sin aumentar ni disminuir sus pertenencias fijas. Puede ser monetario y no monetario. Influye en este, el empleo, los salarios y la educación. Ejemplo de ingresos monetarios pueden ser los salarios, dividendos, alquileres y remesas familiares. Ejemplos de ingresos no monetarios son los subsidios o servicios.

Según la Encuesta Nacional de Empleo e Ingresos 2014, el ingreso promedio a nivel nacional según la encuesta fue de Q 2,207.00; y por actividad económica, el nivel más bajo de ingresos promedio, lo registran los empleados de la actividad agrícola con Q1,296.00.

Para garantizar la seguridad alimentaria, se requiere que las familias que no producen suficientes alimentos para cubrir sus necesidades, tengan la posibilidad para adquirirlos, a través de su capacidad de compra, transferencia de ingresos, subsidios de alimentos u otros (programas sociales de gobierno, de la cooperación internacional y de la iniciativa privada), o sea, se refiere a las posibilidades y capacidades que tienen las personas para adquirir alimentos. Desde este punto de vista, el alimento es un bien y el acceso al mismo dependen de los mismos factores que determinan el acceso a otros bienes; es por ello que la pobreza y la inseguridad alimentaria y nutricional están estrechamente vinculadas.

El poder adquisitivo, se refiere a la capacidad económica para adquirir bienes o servicios. Respecto al dinero, representa la cantidad de bienes y servicios que se adquieren por una suma determinada respecto a la cantidad que se habría adquirido anteriormente en un período base. En el ámbito nacional, el poder adquisitivo se ve afectado por la inflación y, en el ámbito internacional, por el tipo de cambio en la moneda nacional respecto a las monedas de otros países.

Los planificadores del desarrollo han elaborado diversas técnicas para definir oficialmente la magnitud de la pobreza. En algunos casos se parte de la ponderación de las necesidades básicas insatisfechas o en el caso de comparaciones a nivel mundial se han usado líneas de referencia, como es el caso de usar \$1 y \$ 2 por día.

El precio, se refiere al valor monetario en que se estima algo, es el monto al que se venden los productos y dependen de los precios de otros bienes y servicios y de la disponibilidad de alimentos. El incremento o la baja en los precios de los alimentos influye en la compra de los mismos afectando el acceso a éstos.¹²

¹² Marco conceptual de la seguridad alimentaria y nutricional (SAN), Instituto de Nutrición de Centro América y Panamá-INCAP/OPS.

PLANEAMIENTO

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística - INE -, para diciembre del año 2015 el costo de adquirir la canasta básica alimentaria, la cual reúne los requerimientos kilo calóricos era de Q3,589.80, en tanto la Canasta Básica Vital era de Q.6,550.73.

Ausencia de programas integrales sostenibles de provisión de bienes y servicios

Algunas de las carencias de los programas de entrega de alimentos son cuando no forman parte de un paquete integral de servicios (mejorar la producción propia para no crear dependencia de la entrega de alimentos), cambio de comportamiento/hábitos de consumo, programas nutricionales y de preparación de alimentos, programas de salud e higiene y de empoderamiento de la mujer. La evidencia demuestra que la persona que genera los ingresos tiene mayor influencia en las decisiones de consumo del hogar (CEPAL, 2011), y que el incremento en el empoderamiento de la mujer tiene un efecto positivo sobre el uso del ingreso y sobre nutrición de la familia. UNICEF (2008).¹³

La protección social es crucial para proteger a los más vulnerables que no se han beneficiado del crecimiento económico y puede contribuir de manera directa a un crecimiento económico más rápido mediante el desarrollo de los recursos humanos y el fortalecimiento de la capacidad de los pobres, especialmente los pequeños agricultores, para gestionar los riesgos y adoptar tecnologías mejoradas que permitan aumentar la productividad. (IFAD/FAO/WFP, 2012).

Las transferencias monetarias a hogares en situaciones de grave carencia de micronutrientes han demostrado que tienen un impacto en la nutrición. Sin embargo, estos programas de protección social, presentan problemas (causas básicas) de falta de transparencia de identificación de la población objetivo, de corrupción, y de entrega de alimentos no aptas como complementos alimenticios para la Ventana de los 1000 días. (UNICEF, 2008).¹⁴

Finalmente, pero no menos importante es que falta control con relación a la calidad de los alimentos importados y donaciones y vuelve a aparecer el problema de la contaminación de los alimentos, sobre todo la aflatoxina en el caso del maíz. (Salazar Juárez, 2008)¹⁵.

¹³ Tomado del documento Modelo explicativo de dos problemas priorizados por el Gobierno de Guatemala que son competencia del MAGA. Abril 2013. USAID. Pág. 18

¹⁴ Ídem Pág. 18.

¹⁵ íbidem. Pág. 18. USAID.

PLANEAMIENTO

Los factores determinantes identificados son:

❖ Implementación de programas piloto temporales

Entre los programas piloto que se ha impulsado se tienen: el programa de vaso de leche escolar, programa de supertortilla, entre otros. El programa de vaso de leche no era accesible para muchos niños y niñas. También se observó que muchas familias vivían en zonas remotas donde tampoco llegaba el programa. La aceptabilidad también se analizó y se comprobó que la leche no formaba parte de una dieta normal en las comunidades indígenas, por problemas de intolerancia. La calidad no era buena, ya que la leche en algunos casos era agria. El programa de supertortilla, el cual consistía en la compra de harina de maíz fortificada para beneficiar a la población en desnutrición especialmente a niños, mujeres embarazadas o en período de lactancia, únicamente se implementó durante un año.

❖ Beneficiarios seleccionados sin cobertura de intervenciones

En la cobertura de los programas no se beneficia a la totalidad de población objetivo, además se carece entre otros de: (a) Líneas de base de beneficiarios inexistentes; (b) Información detallada para monitorear el efecto del uso de los subsidios, el cual no se desarrolló; (c) Se desconocen estudios de impacto; y, (d) Falta de cultura de evaluación sobre los resultados en la calidad de vida del receptor de subsidios.¹⁶

❖ Alimento contaminado. Ejemplo aflatoxina

Falta o débil control con relación a la calidad de los alimentos importados y donaciones.

Utilización biológica de los alimentos

Esta se refiere al uso que hace el organismo de los nutrientes ingeridos en la dieta. Esto depende tanto del alimentos (composición química y su combinación con otros alimentos), como de la condición de salud del organismo, que pueden afectar la absorción y la biodisponibilidad de los nutrientes ingeridos, así como las condiciones individuales que pueden provocar un aumento de los requerimientos nutricionales.¹⁷

¹⁶ Los subsidios en el presupuesto del Gobierno de Guatemala, MIFIN, julio, 2008. Pág. 26

¹⁷ Seguridad Alimentaria y Nutricional en la comunidad. INCAP/OPS/OMS. Pág. 59

PLANEAMIENTO

Los factores determinantes identificados son:

❖ Estado de salud

El estado de salud de la persona determina el aprovechamiento o no de las sustancias nutritivas que se obtienen a través de los alimentos que consume. Las enfermedades no permiten que se aproveche al máximo estas sustancias, además que a menudo causan pérdidas de apetito o crean dificultad para ingerir y utilizar adecuadamente los alimentos. El estado de salud, como se mencionó anteriormente, está condicionado por la morbilidad, forma de preparación de los alimentos y hábitos de higiene.

✓ *Acceso a la atención médica y al control de enfermedades*

Se refiere a las enfermedades que más afectan la absorción de los nutrientes y/o provocan aumento de los requerimientos nutricionales.

✓ *Forma de preparación de los alimentos e inocuidad*

Inocuidad significa que los alimentos están libres de cualquier agente patógeno como parásitos, bacterias, plaguicidas e insecticidas que pueden provocar enfermedades transmitidas por alimentos (ETA). La falta de higiene durante la preparación de los alimentos junto con la incorrecta manipulación puede provocar y exponer al consumidor a contraer estas enfermedades de origen alimentario que comprometen su estado nutricional y de salud.



Cocina nutritiva. Conguaco.

✓ *Hábitos de higiene*

Incluye la limpieza personal (lavado de manos, cuerpo, pelo, etc.), limpieza del hogar o lugar de trabajo, manejo de basura, uso de letrinas, protección de fuentes de agua, etc.

PLANEAMIENTO

❖ Cobertura de los servicios de salud y saneamiento

Se refiere al acceso que tienen las personas a estos servicios, en un año dado, expresado en porcentaje de la correspondiente población para aquel año, en un determinado país, territorio o área geográfica.

✓ *Acceso a la atención pública y al control de enfermedades*

Atención del servicio de salud cercano, a médicos y personal de salud y estrategias para promoción de la salud en beneficio de la población.

✓ *Condiciones del medio ambiente (saneamiento)*

Se refiere a la provisión de agua potable y medios de eliminación de excretas y basura (agua, drenajes, alcantarillados). Una provisión adecuada contribuye a prevenir las enfermedades que alteran el estado de salud de las personas.

5.a.1.2 Efectos:

- Desnutrición: Estado patológico resultante de una dieta deficiente en uno o varios nutrientes esenciales o de una mala asimilación de los alimentos. Entre los síntomas se encuentran: emaciación, retraso del crecimiento, insuficiencia ponderal, capacidad de aprendizaje reducida, salud delicada y baja productividad.¹⁸
- Malnutrición: Estado patológico resultante por lo general de la insuficiencia o el exceso de uno o varios nutrientes o de una mala asimilación de los alimentos.¹⁹
- La crisis alimentaria: Es un término utilizado para explicar la situación cuando los países o personas no logran satisfacer las necesidades de alimentos, entonces podemos decir que una crisis alimentaria se define en pocas palabras a la falta de comida o alimentos para satisfacer las necesidades de las personas.²⁰
- Deficiente desarrollo biológico: La subalimentación implica un deficiente desarrollo biológico del individuo. Si una persona se encuentra envuelta en esta circunstancia, entendemos que su condición física y mental está por debajo de lo normal. Es decir en

¹⁸ Ibidem.

¹⁹ Conceptos Básicos. Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PESA) Centroamérica.

²⁰ <http://www.significados.com/crisis-alimentar/>

PLANEAMIENTO

posición de desarrollar actividades físicas y mentales de manera deficiente. La subalimentación genera un escaso desarrollo del intelecto.²¹

5.a.1.3 Impacto:

- Inseguridad alimentaria y nutricional

Inseguridad Alimentaria: se puede definir como “la probabilidad de una disminución drástica del acceso a los alimentos o de los niveles de consumo, debido a riesgos ambientales o sociales, o a una reducida capacidad de respuesta”.

b) Metodología utilizada para el sustento de la evidencia

Para sustentar las evidencias, se realizaron varias reuniones y consultas con expertos de FAO y PMA, así como la identificación de documentos relacionados a la problemática, determinando que únicamente existen informes generados por FAO, PMA, USAID, URL, ICEFI e INCAP.

c) Documentación de respaldo de la evidencia utilizada

En la tabla siguiente se describen las evidencias encontradas a la problemática identificada.

²¹ <http://www.eumed.net/libros-gratis/2008b/383/LA%20SUBALIMENTACION%20OBSTACULO%20AL%20DESARROLLO%20NACIONAL.htm>

Tabla 1. Resumen de evidencias que sustentan las relaciones causales del modelo explicativo.

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
Prevalencia de subalimentación en la población	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO	Informe: Panorama de la seguridad alimentaria y nutricional en Centroamérica y República Dominicana	2014	Algunos países siguen contando con niveles de subalimentación entre los más altos de América Latina y el Caribe (ALC). La región en su conjunto cuenta con 13% de su población subalimentada, superior al promedio de ALC del 6%, y no logrará la meta fijada en la Cumbre Mundial de la Alimentación (CMA) de 1996 de reducir a la mitad el número de personas subalimentadas para 2015.
		Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura - FAO -, Programa Mundial de Alimentos - PMA -, Fondo Internacional de Desarrollo Agrícola - FIDA -	Estado mundial de la inseguridad alimentaria en el mundo	2015	Prevalencia de la subalimentación y progresos hacia la consecución del objetivo de la Cumbre Mundial sobre la Alimentación (CMA) y la meta del primer Objetivo de Desarrollo del Milenio (ODM) en las regiones en desarrollo,

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
1, Baja disponibilidad de alimentos	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	Editorial Cara Parens de la Universidad Rafael Landívar, Iarna, URL, Mc Hill	Análisis sistémico y territorial de la seguridad alimentaria y nutricional en Guatemala: consideraciones para mejorar prácticas y políticas públicas.	2015	En este enfoque, la seguridad alimentaria consiste en disponer de suficientes alimentos por persona, por lo que se dirige la atención hacia el equilibrio que debería existir entre la población y la disponibilidad de alimentos, equilibrio que puede mantenerse siempre y cuando la tasa de crecimiento de esta última sea mayor que la tasa de crecimiento de la población.
		USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 11	2013	El sector agropecuario tiene el potencial de ser particularmente eficaz para reducir el hambre y la malnutrición, ya que una mayoría de los pobres extremos dependen de la agricultura y las actividades conexas para una parte significativa de sus medios de vida.
		Publicación INCAP MDE/154	Diplomado, Marco Conceptual de Seguridad Alimentaria y Nutricional SAN	N/D	La disponibilidad de los alimentos es el aspecto más básico a considerar a nivel regional, nacional, local comunitario, familiar e individual. Sólo puede aseverarse que existe seguridad en cuanto a disponibilidad de alimentos cuando los recursos alimentario son suficientes para proporcionar una dieta adecuada a cada persona en el país, independientemente de la procedencia del alimento, si es producido localmente o proviene de importaciones o donaciones

PLANEAMIENTO

		Resumen de la Evidencia			
Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
Limitado acceso a medios producción	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	La Seguridad Alimentaria y Nutricional. Un enfoque integral. Síntesis de los desafíos y experiencias en Centroamérica. Incap. Pg. 22	Investigación	2004	Entre los grupos de población especialmente vulnerable a la inseguridad alimentaria y nutricional por falta de disponibilidad de alimentos está la población rural de asalariada sin tierra y la población rural de agricultura de subsistencia, quienes generalmente no tienen suficiente disponibilidad de alimentos para todo el año, y son fácilmente afectados por factores que influyen la producción agrícola, como es el caso de sequías, inundaciones y otros fenómenos climatológicos
		Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local. INCAP/OPS. PG 5	Manual de Investigación	N/D	La disponibilidad de alimentos depende de la interrelación de muchos factores. Los más importantes son los relacionados con los recursos naturales para la producción agrícola, trabajo, acceso a la tierra, capital y recursos de la comunidad, así como el efecto de los mercados y la modernización de la tecnología y producción de alimentos. Lo

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
		USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 11	2013	Las diferencias en el acceso a capital, insumos, tierra y recursos naturales, junto con diferentes niveles de organización y un acceso diferenciado a bienes servicios públicos (incluyendo infraestructura como caminos, comunicación, energía), generan una importante heterogeneidad en cuanto a la capacidad de innovación, estructura de producción y consumo, productividad y competitividad, participación en mercados laborales, inserción en cadenas de valor rentables, y estrategias de diversificación de ingresos..
Insuficiente producción de alimentos	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 11	2013	La Agricultura Familiar (AF) es considerada como un elemento esencial para atender la producción propia de alimentos. Es un importante abastecedor de alimentos en los países de América latina y el Caribe
Baja productividad agropecuaria	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 11	2013	El mal manejo de los suelos y prácticas agropecuarias no apropiadas son otras de las razones de baja productividad, por lo que es importante agregar al análisis el tema de la "sustentabilidad del sistema alimentario".

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
Importaciones y exportaciones	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local. INCAP/OPS. Pág. 26	Manual de Investigación	N/D	Uno de los factores determinantes de la disponibilidad de alimentos a nivel nacional, son las importaciones y exportaciones. Se refiere a la cantidad que entra del exterior y la cantidad que sale a la venta en los mercados internacionales. Si se resta la cantidad que sale de la cantidad total que entra, se puede obtener la importación neta, dato que indica el nivel de dependencia del exterior para suministro del alimento en cuestión.
Pérdida pre y poscosecha	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 16	2013	Como se ha argumentado anteriormente, por un lado el país cuenta con el reto de la baja productividad de la agricultura familiar con altas pérdidas pre y post cosecha
2, Limitado acceso y/o con bajo poder adquisitivo de alimentos	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	Editorial Cara Parens de la Universidad Rafael Landívar Iarna, URL, Mc Hill	Análisis sistémico y territorial de la seguridad alimentaria y nutricional en Guatemala: consideraciones para mejorar prácticas y políticas públicas.	2015	El principal supuesto de este enfoque es que la inseguridad alimentaria ocurre por la falta de suficientes ingresos para asegurarse acceso a la cantidad necesaria de alimentos. A partir de entonces se desarrollaron distintas propuestas para medir lo que se denominó “pobreza extrema” o “pobreza alimentaria”, haciendo uso, por lo general, de las encuestas nacionales de ingresos de hogares (Sibrian, 2008).

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
		USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 15	2013	El escaso acceso económico al alimento (canasta básica) por el 44% más pobre de la población es una de las principales causas de la falta de acceso a alimentos. La falta de acceso no ha mejorado en muchos países porque la pobreza no ha disminuido, debido a las enormes disparidades existentes en la distribución de la riqueza. La FAO confirma las relaciones causales: “la falta de acceso a alimentos no se generan por escasez o falta de disponibilidad de alimentos -excepto en situaciones de catástrofes naturales- sino básicamente porque los ingresos de una parte de la población resultan insuficientes para adquirir esos alimentos y asegurar sus alimentación”

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
Bajo o nulo nivel de ingreso familiar	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	La Seguridad Alimentaria y Nutricional. Un enfoque integral. Síntesis de los desafíos y experiencias en Centroamérica. Incap. Pg 22	Investigación	2004	Uno de los determinantes de la subalimentación de la población es su capacidad adquisitiva, determinada por la relación entre ingreso económico per cápita y familiar y el costo de los alimentos. La población rural asalariada, así como la urbana marginal es especialmente afectada por factores como empleo y los salarios mínimos, como se ha demostrado en la población Centroamericana dependiente del cultivo del café y de otros productos estacionales.
		USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 16	2013	El ingreso es un elemento esencial del acceso a los alimentos y en una reciente publicación “El estado de la inseguridad alimentaria en el mundo”. Se demuestra que en todo el mundo, las personas con mayores ingresos tienen una mayor diversidad alimentaria.
Alza en el índice de precios de la canasta básica al consumidor	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)				La población mayormente afectada y en riesgo es aquella que, no teniendo o habiéndosele limitado sus capacidades productivas y las oportunidades de empleo temporal, deben enfrentar limitaciones al acceso a alimentos, que frecuentemente disponibles en los mercados, no pueden ser adquiridos por las familias pobres o extremadamente pobres

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
		USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias	2013	
		Programa Mundial de Alimentos de Naciones Unidas	Investigación	2008	Efectos en la seguridad alimentaria en la región. La tendencia alcista de costos de alimentos inició con los cereales. En Centroamérica, entre los diferentes productos de la canasta básica, los granos forman una parte importante, y los precios a los consumidores demuestran alzas importantes. Los frijoles y los cereales representan el 50% de la canasta básica alimentaria en Nicaragua, el 75% de la canasta rural en El Salvador, el 47% de la canasta básica en Honduras y el 53.8% de la canasta básica alimentaria en Guatemala.
3. Ausencia de programas integrales sostenibles de provisión de bienes y servicios	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	Serie Contamos. Protegiendo la nueva cosecha. Un análisis del costo de erradicar el Hambre en Guatemala, 2012 - 2021. Boletín No. 4 Icefi. Pág 47	Investigación	2011	En el contexto centroamericano, Guatemala es el país con los mayores costos como causa de la desnutrición global y soporta cerca del 47% de los costos regionales. Esto se explica porque Guatemala es el país de la región con el mayor número de niñas y niños menores de 5 años y también es el país con la mayor tasa de desnutrición global.

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
					En 2004, los costos de la desnutrición en Guatemala fueron de aproximadamente US\$ 3,128.4 millones, lo que representó cerca del 11.4% del producto interno bruto del país. Expresados en quetzales, los costos diarios de la desnutrición rondaban los Q 66 millones. Afrontando eficazmente la lucha contra el hambre, los costos disminuirían drásticamente. En términos de desarrollo, esta reducción en los costos de la desnutrición no solo representaría un incremento significativo en el bienestar de toda la población, sino que se traduciría en importantes ahorros para la sociedad. Muchos de los recursos desperdiciados en la actualidad por no enfrentar el hambre se podrían utilizar para aumentar las inversiones en áreas estratégicas para la sociedad, tales como la investigación para la transformación económica, construcción de infraestructura económica y social, mejoras en la calidad educativa y la mitigación y adaptación al cambio climático, entre otros desafíos actuales.

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
		USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 18	2013	Otras carencias de los programas de entrega de alimentos son cuando no forman parte de un paquete integral de servicios (mejorar la producción propia (para no crear dependencia de la entrega de alimentos),
Implementación de programas piloto temporales	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)				
Beneficiarios seleccionados sin cobertura de intervenciones	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 18	2013	Sin embargo, estos programas de protección social, presentan problemas (causas básicas) de falta de transparencia de identificación de la población objetivo, de corrupción, y de entrega de alimentos no aptas como complementos alimenticios para la Ventana de los 1000 días.
Alimento contaminado. Ejemplo: Aflatoxina	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Págs. 12 y 18	2013	Guatemala es un país, en el cual la dieta está basada en el consumo del maíz en sus diferentes formas. Aproximadamente el 86% de la población consume maíz, obteniéndolo de distintas fuentes, que al estar contaminado con aflatoxinas puede causar daños en la salud a corto o a largo plazo y hasta la muerte, por lo que es de suma importancia la identificación de aflatoxinas.

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
					En un estudio realizado como trabajo de Tesis, para la USAC se analizó los granos de maíz producidos en Guatemala y distribuidos en la Central de Mayoreo (CENMA) de la ciudad capital; de acuerdo a las pruebas realizadas en los granos de maíz, 8 muestras que corresponden al 28.57%, resultaron positivas y están contaminados por aflatoxinas. (Salazar Juárez, Luisa F., 2008). Falta control en relación a la calidad de los alimentos importados y donaciones y vuelve a aparecer el problema de la contaminación de los alimentos, sobre todo la aflatoxina en el caso del maíz. (Salazar Juárez, 2008)
4. Utilización biológica de alimentos	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 20	2013	Los hábitos alimentarios dependen del: (i) poco conocimiento de aspectos nutricionales, (ii) el consumo del maíz como principal alimento, y (iii) bajo nivel de empoderamiento de la mujer. Todos los estudios apuntan a la importancia de los bajos niveles de educación de la mujer y su bajo nivel de empoderamiento dentro de la familia y comunidad como parte de las causas básicas que afectan este problema; y su importancia para que los paquetes integrales de servicios SAN puedan tener el impacto deseado.

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
		Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local. INCAP/OPS. Pág. 60	Manual de Investigación.	N/D	Incluye la limpieza personal (lavado de manos, cuerpo, pelo, etc.), limpieza del hogar o lugar de trabajo, manejo de basura, uso de letrinas, protección de fuentes de agua, etc. El Estado de salud está condicionado por la forma de preparación de los alimentos y hábitos de higiene.
Estado de salud	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local. INCAP/OPS. Pág. 60	Manual de Investigación.	N/D	El estado de salud de la persona determina el aprovechamiento o no de las sustancias nutritivas que se obtienen a través de los alimentos que consume. Las enfermedades no permiten que se aproveche al máximo estas sustancias, además que a menudo causan pérdidas de apetito o crean dificultad para ingerir y utilizar adecuadamente los alimentos. El Estado de salud está condicionado por la morbilidad.
		USAID. Apoyo a Políticas y Regulaciones para el Crecimiento Económico. 2014	Modelo Explicativo MAGA con Evidencias. Pág. 18	2013	En Guatemala, se observan prácticas extremadamente pobres de lactancia y de alimentación complementaria además de altas tasas de diarrea, lo que conlleva al retardo en la talla. (BID, 2012) Frente al componente de lactancia materna, múltiples estudios internacionales y nacionales han demostrado la importancia de fomentar su práctica como determinante de la condición de salud de la población infantil, al prevenir el desarrollo de Enfermedades Diarreicas Agudas (EDAs) y las

PLANEAMIENTO

Problema identificado (árbol de problemas) / Causas	¿Quiénes? Población con características identificables	Resumen de la Evidencia			
		FUENTE DE INFORMACIÓN	TIPO DE ESTUDIO	AÑO	CONCLUSIONES DEL ESTUDIO
					Infecciones Respiratorias Agudas (IRAs), y desnutrición.
Cobertura de los servicios de salud y saneamiento	Población subalimentada 2,5 millones (SOFI 2015 - FAO)	Seguridad Alimentaria y Nutricional a nivel local. INCAP/OPS. Pág, 60	Manual de Investigación.	N/D	Se refiera a la atención del servicio de salud cercanos, a médicos y personal de salud y estrategia para promoción de la salud en beneficio de la población.

d) Análisis de la priorización del camino causal crítico bajo los lineamientos metodológicos establecidos

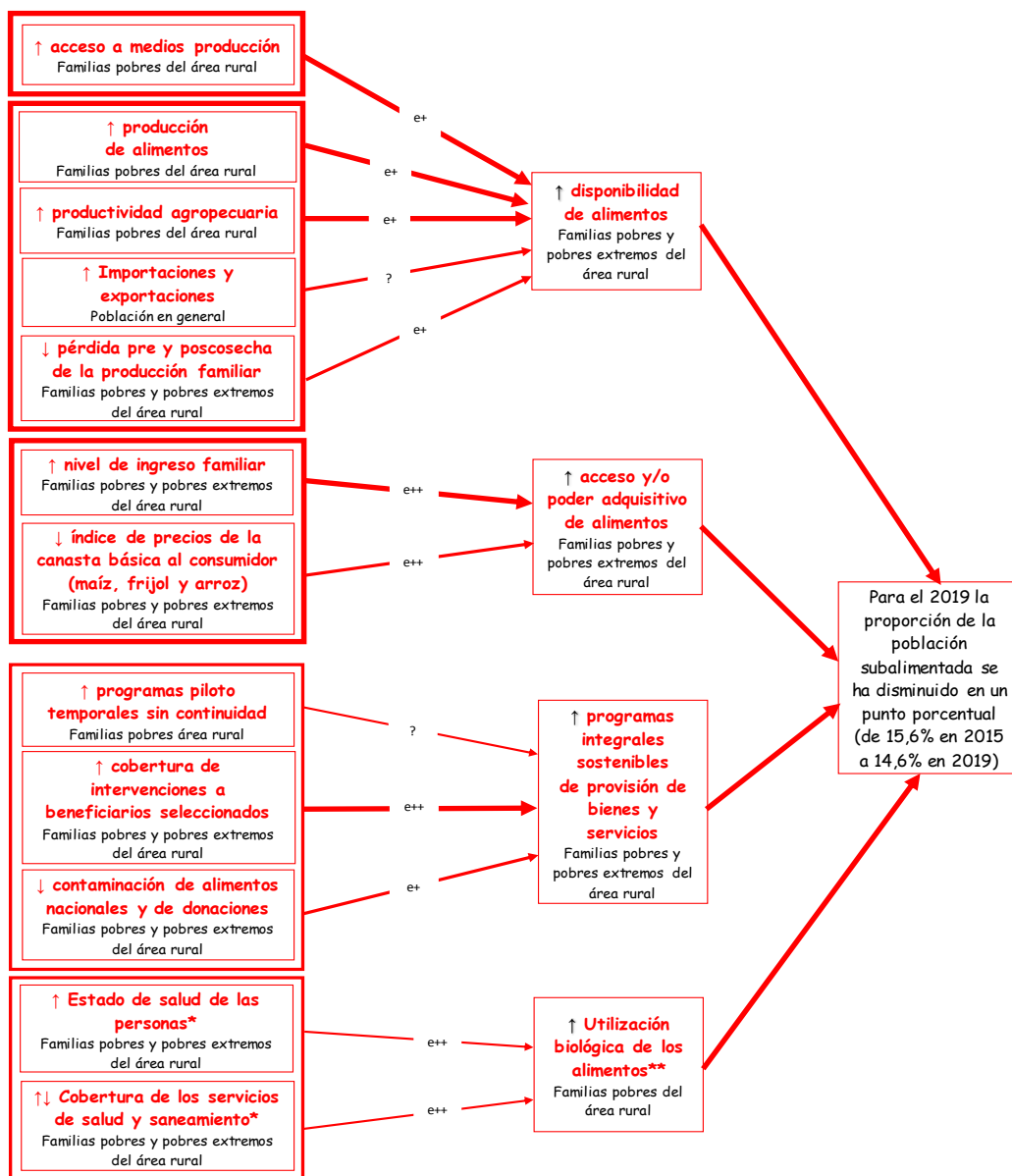
En cuanto al análisis de caminos causales críticos, se realizó en función a los lineamientos contenidos en la Guía Conceptual de Planificación y Presupuesto por Resultados para el Sector Público de Guatemala, en donde se estableció la jerarquía de los caminos de causalidad identificados en el modelo explicativo, determinando los de mayor impacto para abordar el problema de la población subalimentada en Guatemala.

De esa cuenta, se identificaron dos caminos causales para atender lo relacionado con la *disponibilidad de alimentos* (condición de interés): acceso a medios de producción, producción de alimentos y productividad agropecuaria. Se considera que la insuficiente producción de alimentos, principalmente en el área rural, es un factor de incidencia directa en la subalimentación y en la cual el MAGA a través del PAFFEC promueve la mejora en sus sistemas productivos. En cuanto al *acceso y/o poder adquisitivo de alimentos* (condición de interés), se identificó como camino causal el nivel de ingreso familiar, porque derivado de la investigación y consultas realizadas, se determinó que éste es un factor determinante para poder comprar alimentos. Con relación a la *utilización biológica de alimentos* (condición de interés), los caminos causales identificados son: estado de salud de las personas y cobertura de los servicios de salud y saneamiento. Estos dos caminos causales corresponden al Ministerio de Salud Pública y Asistencia Social; sin embargo, el MAGA a través de la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural y de la Dirección de Reconversión Productiva, brinda bienes y servicios relacionados al factor causal, específicamente en los hogares del área rural (Casa hogar saludable).

En el modelo de los factores causales críticos, se puede observar el grosor de las flechas de los dos factores causales citados inicialmente en donde existe una relación causa-efecto mayor. En el último factor la flecha es más delgada en virtud que existe una menor fuerza explicativa de la relación causa-efecto.

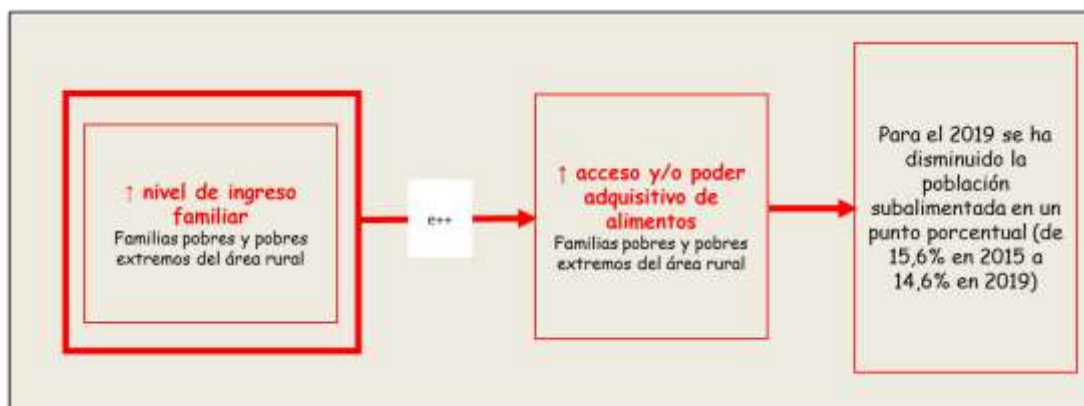
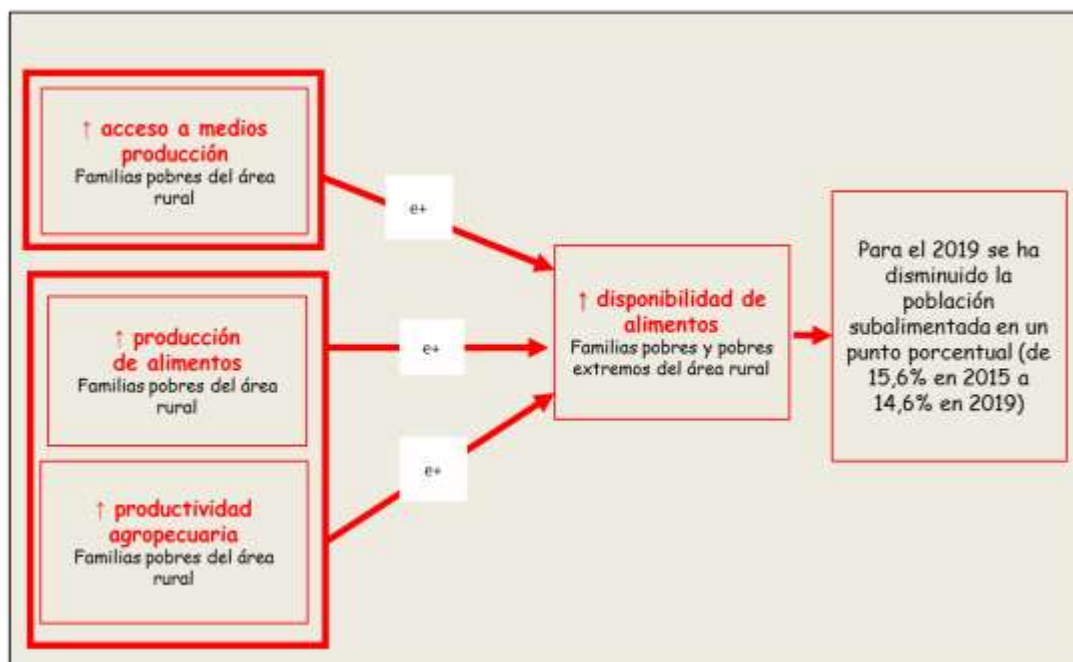
PLANEAMIENTO

e) Diagrama del modelo explicativo

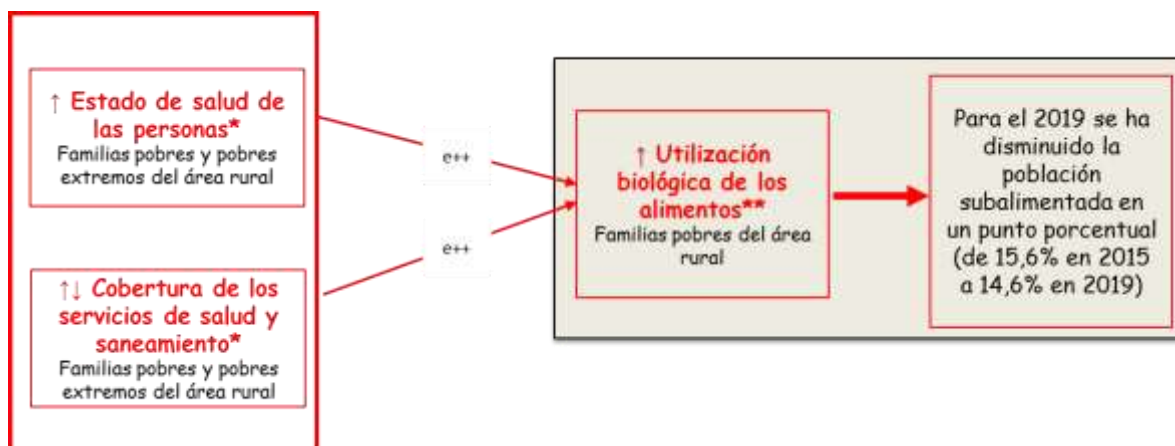


PLANEAMIENTO

f) Diagrama de caminos causales críticas identificadas



PLANEAMIENTO



***Esta problemática corresponde al Sistema de Salud de Guatemala**

**** El MAGA a través de la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural - DICORER y Dirección de Reconversión Productiva, brinda bienes y servicios relacionado a este factor causal (a Casa Hogar Saludable)**

6 Modelo prescriptivo

a) Identificación de los productos potenciales y vigentes, además de los criterios y justificaciones para su inclusión

Para poder atender a la población subalimentada, se identificaron varios productos y subproductos tanto de MAGA como de las otras instituciones vinculadas, los cuales fueron proporcionados y validados por técnicos de dichas entidades.

Tabla 2. Productos identificados y presupuesto programado

PLANEAMIENTO

MAGA

DESCRIPCIÓN	META ANUAL	UNIDAD DE MEDIDA	Recursos	Responsable Directo
			Miles de Quetzales	
PRGRAMA 11: APOYO A LA AGRICULTURA FAMILIAR			55,664,440	
Subprograma 01: Apoyo para el consumo adecuado de alimentos			10,683,212	
Personas con alta Vulnerabilidad reciben Alimentos por acciones realizadas para el desarrollo de su comunidad	400	Persona	200,000	Alimentos por Acciones
Personas con alta vulnerabilidad a riesgo y desastres reciben alimentos	800	Persona	400,000	Asistencia Alimentaria
Personas capacitadas para producción de alimentos para autoconsumo	8.320	Persona	1.796.812	Apoyo a la Prod. Comunit. de Alimentos
Mujeres con prácticas del hogar mejoradas	41.387	Persona	8.277.400	DICORER
	300	Persona	9,000	DIREPRO
Subprograma 02: Asistencia para el mejoramiento de los ingresos familiares			44,981.228	
Promotores y agricultores de infra y subsistencia y familias con niños menores de dos años de edad, con mejoras en sus sistemas productivos en apoyo a la economía familiar	27,108	Persona	5,421,600	DICORER
	5,220	Persona	566,000	DESAGRIC y DESPEC
Grupos de productores rurales apoyados en encadenamientos e implementación de proyectos productivos y de servicios para el desarrollo rural integral.	41,525	Persona	38,419,628	PRODENORTE
Grupos de mujeres rurales reciben asistencia técnica para mejorar sus sistemas productivos	1.148	Persona	574,000	DICORER

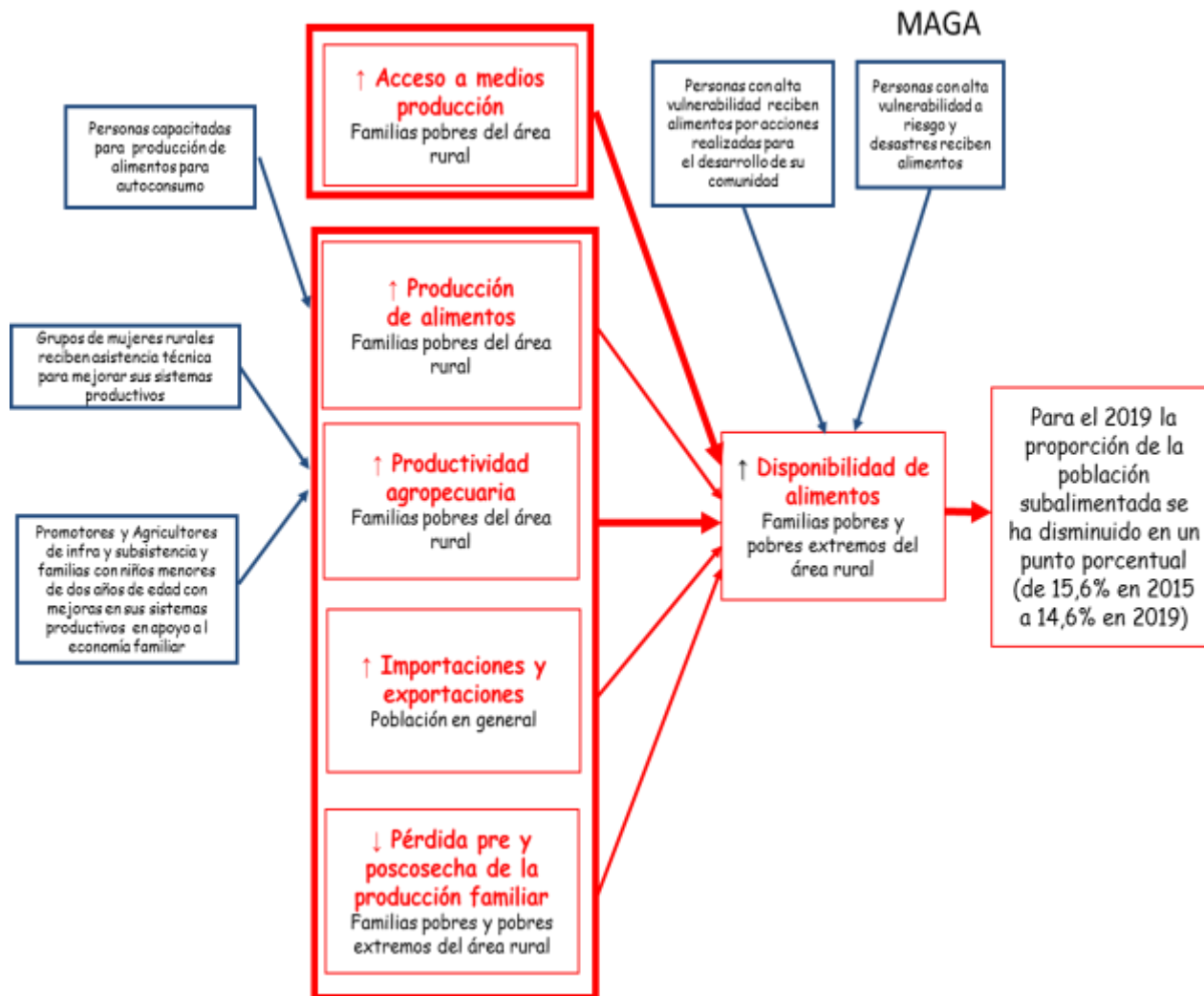
PLANEAMIENTO

OTRAS INSTITUCIONES

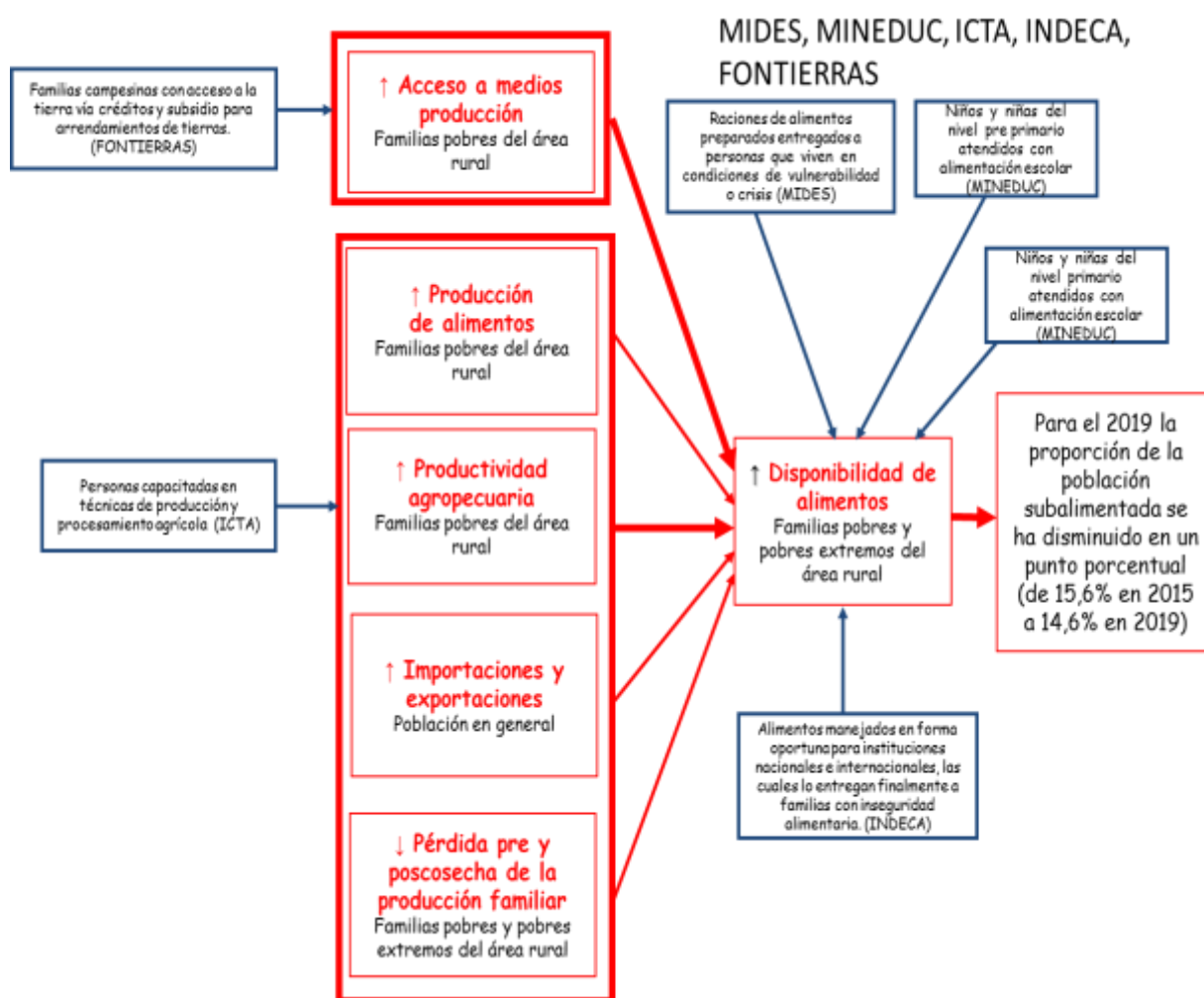
INSTITUCION	PRODUCTOS	U DE MEDIDA	META	PRESUPUESTO Q.
TOTAL OTRAS INSTITUCIONES				309,289,783
MIDES	Raciones de alimentos preparados entregados a personas que viven en condiciones de vulnerabilidad o crisis	Ración	247,339	2,051,875.00
MINEDUC	Niños y niñas del nivel preprimaria atendidos con alimentación escolar	Persona	97,774	30,342,732
	Niños y niñas del nivel primario atendidos con alimentación escolar	Persona	621,512	194,581,052
ICTA	Personas capacitadas en técnicas de producción y procesamiento agrícola	Persona	2,560	152,000
INDECA	Alimentos manejados en forma oportuna para instituciones nacionales e internacionales, las cuales lo entregan finalmente a familias con inseguridad alimentaria.	Tonelada Métrica	26,000	4,380,324
FONTIERRAS	Familias campesinas con acceso a la tierra vía créditos y subsidio para arrendamiento	Familia	30,206	77,781,800

PLANEAMIENTO

b) Diagrama del modelo prescriptivo

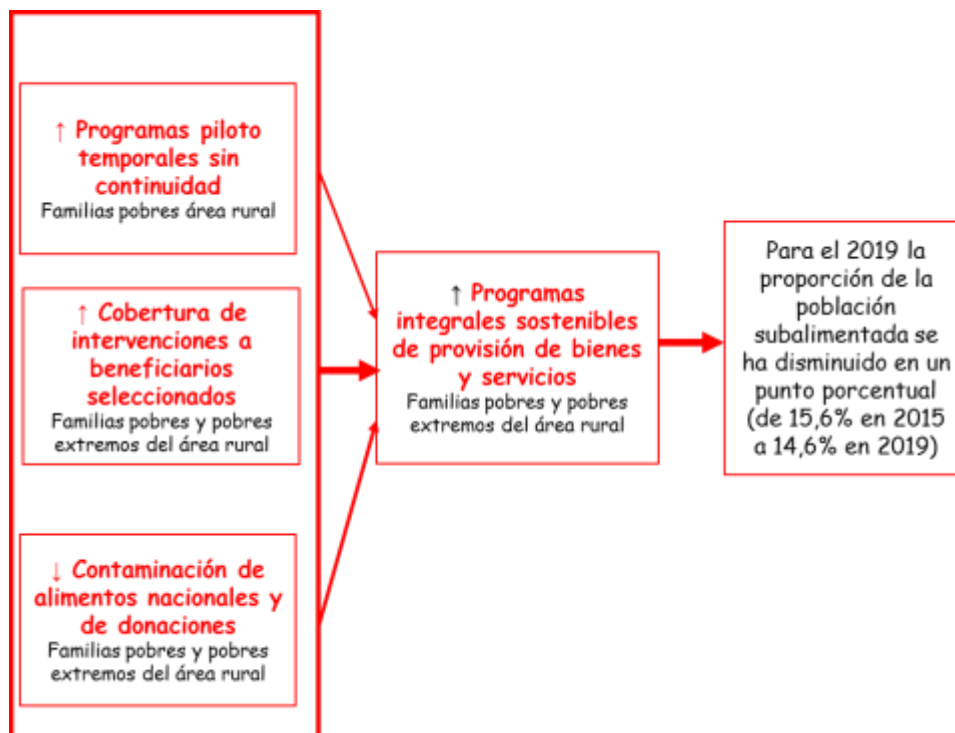


PLANEAMIENTO

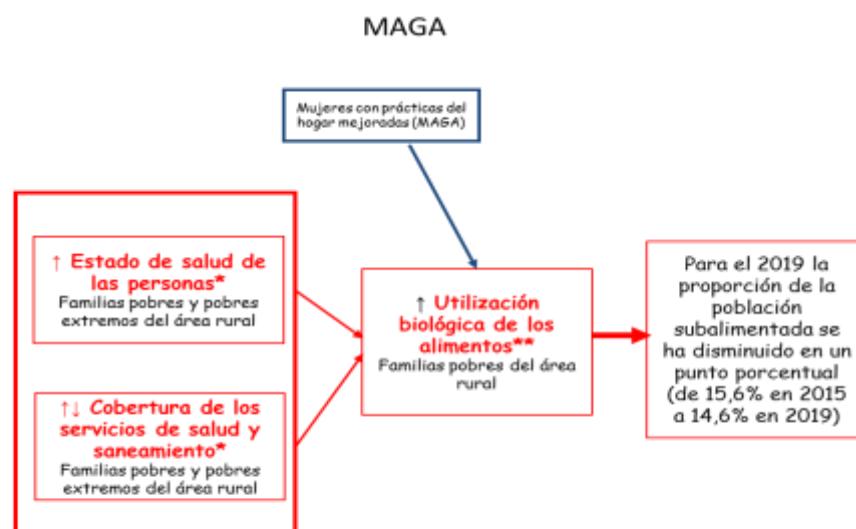


PLANEAMIENTO

MAGA



PLANEAMIENTO



*Esta problemática corresponde al Sistema de Salud de Guatemala

** El MAGA a través de la Dirección de Coordinación Regional y Extensión Rural - DICORER, presta servicios relacionado a este factor causal (Casa Hogar Saludable)

7 Modelo lógico

a) Identificación de la cadena de resultados (final, intermedio, inmediato)

La cadena de resultados se realizó partiendo de los factores causales críticos identificados en el modelo explicativo, en el cual se consideró los productos para formular cada uno de estos resultados (inmediato e intermedio). En cuanto al resultado estratégico final, éste fue definido por los entes rectores nacionales de la planificación y presupuesto: Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia y Ministerio de Finanzas Públicas, como mandato del Presidente de la República, Licenciado Jimmy Morales.

Dentro de la cadena de resultados, existe una jerarquía que responde a la temporalidad y alcance de los mismos²²; así por ejemplo:

²² Guía Conceptual de Planificación y Presupuesto por Resultados para el Sector Público. Gestión por Resultados. Ministerio de Finanzas Públicas (Minfin), Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (Segeplan). Pág. 27 y 28.



PLANEAMIENTO

7.a.1 Resultado final (estratégico y/o institucional):

Estratégico: siendo éste el de mayor nivel. Se obtuvo al transformar en positivo el problema de la subalimentación, considerado como relevante para el desarrollo del país. (Ver modelo lógico de la estrategia).

7.a.2 Resultado intermedio:

Lo que busca es lograr un cambio en la población, pero a mediano plazo para luego llegar al resultado final. Estos resultados fueron definidos por el MAGA y las instituciones vinculadas, a partir del resultado inmediato. Para el efecto se definieron 12 resultados intermedios. (Ver modelo lógico de la estrategia).

7.a.3 Resultado inmediato:

Gracias a la provisión de bienes y servicios públicos que se brindan a la población, permite el logro del resultado intermedio. Es el efecto que en el corto plazo se busca conseguir. En consecuencia, se definieron 17 resultados intermedios. (Ver modelo lógico de la estrategia).

Tabla 3. Cadena de resultados y productos

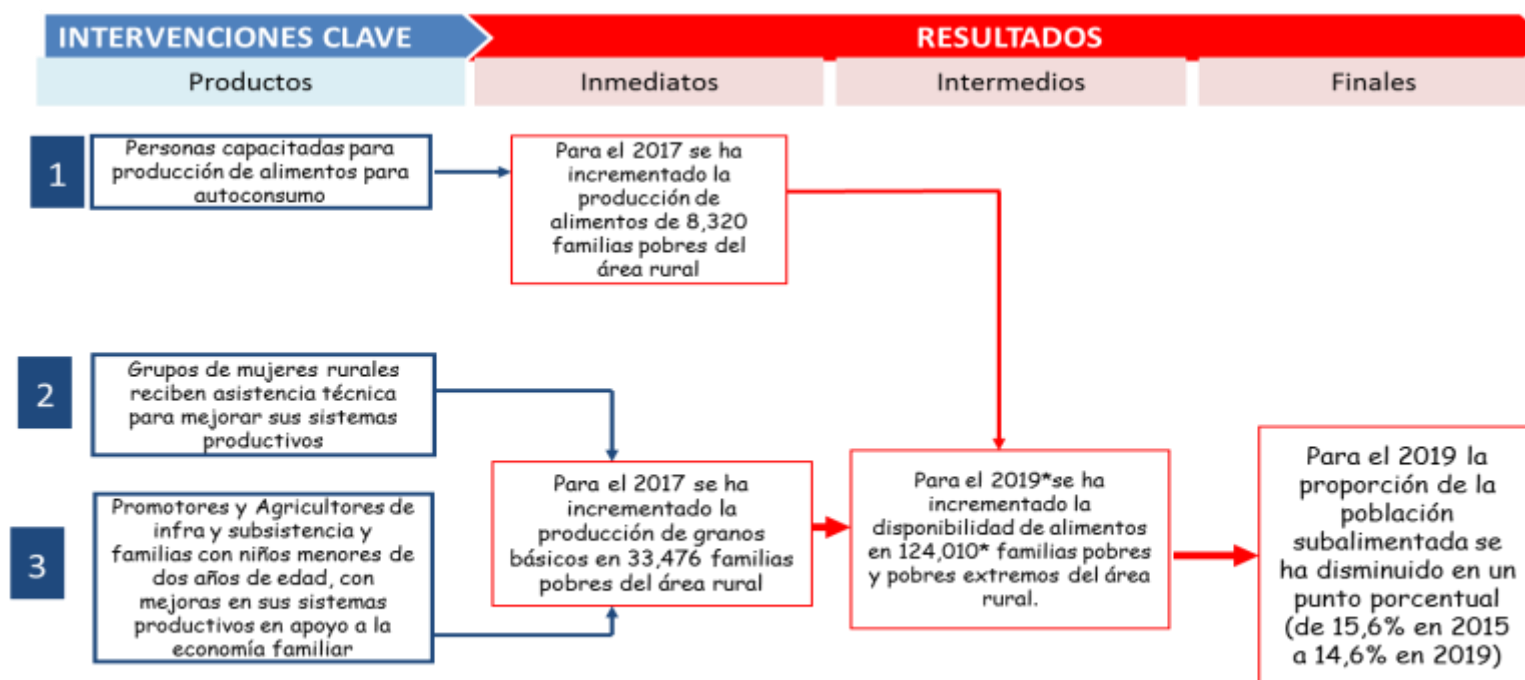
No.	Intervenciones / productos	Resultado inmediato	Resultado intermedio	Resultado final (Estratégico)
Disponibilidad de alimentos				
1	Personas con capacidad de producción de alimentos para autoconsumo	Para el 2017 se ha incrementado la producción de alimentos de 8,320 familias pobres del área rural	Para el 2019* se ha incrementado la disponibilidad de alimentos en 124,010* familias pobres y pobres extremos del área rural	Para el 2019, se ha disminuido la población subalimentada en 1 punto porcentual (de 15.6% en 2015 a 14.6% en 2019)
2	Promotores y Agricultores de infra y subsistencia con mejoras en sus sistemas productivos	Para el 2017 se ha incrementado la producción de granos básicos en 33,476 familias pobres del área rural		
3	Grupos de mujeres rurales reciben asistencia técnica para mejorar sus sistemas productivos			
4	Personas con alta vulnerabilidad reciben alimentos a cambio de realizar trabajos en beneficio de su comunidad	Para el 2017 se ha incrementado la disponibilidad de alimentos en 1,200 familias pobres y pobres extremos del área rural.	Para el 2019 se ha incrementado la disponibilidad de alimentos en 31,406* familias pobres y pobres extremos del área rural.	Para el 2019, se ha disminuido la población subalimentada en 1 punto porcentual (de 15.6% en 2015 a 14.6% en 2019)
5	Personas con alta vulnerabilidad a riesgo y desastres reciben alimentos			
6	Familias campesinas con acceso a la tierra vía créditos y subsidio para arrendamiento de tierras (FONTIERRAS)	Incrementar en 13.40% las familias de campesinos con acceso a la tierra vía financiamiento para compra de tierras o vía regularización de tierras para el año 2017 (30,206) familias		
7	Personas capacitadas en técnicas de producción y procesamiento agrícola (ICTA)	Para el 2017 se ha incrementado la producción de granos básicos y otros en 2,560 familias pobres del área rural	Para el 2019 se ha incrementado la disponibilidad de alimentos 7,680* familias pobres y pobres extremos del área rural	

PLANEAMIENTO

No.	Intervenciones / productos	Resultado inmediato	Resultado intermedio	Resultado final (Estratégico)
8	Niños y niñas del nivel pre primario atendidos con alimentación escolar (MINEDUC)	Para el 2017 son atendidos con alimentación escolar a 719,286niños y niñas.	Para el 2019 son atendidos con alimentación escolar a 2,157,858* niños y niñas	
9	Niños y niñas del nivel primario atendidos con alimentación escolar (MINEDUC)			
10	Raciones de alimentos preparados entregados a personas que viven en condiciones de vulnerabilidad o crisis (MIDES)	Para el 2017 se ha beneficiado con 247,339 raciones de alimentos a personas del área periurbana y rural.	Para el 2019 se ha beneficiado con 742,017* raciones de alimentos a personas del área periurbana y rural	
11	Alimentos manejados en forma oportuna para instituciones nacionales e internacionales, las cuales lo entregan finalmente a familias con inseguridad alimentaria. (INDECA	Para el 2017 instituciones cuentan con 26,000 toneladas métricas de alimentos para la entrega a familias con inseguridad alimentaria	Para el 2019 se ha incrementado la disponibilidad de alimentos en 78,000* toneladas métricas de alimentos a familias con inseguridad alimentaria	
Acceso y/o poder adquisitivo de alimentos				
1	Grupos de productores rurales apoyados en encadenamientos e implementación de proyectos productivos y de servicios para el desarrollo rural integral. (MAGA)	Para el 2017 se ha incrementado el nivel de ingreso familiar a 4,525 personas del área rural	Para el 2019 se ha incrementado el nivel de ingreso familiar a 40,715** personas del área rural.	Para el 2019, se ha disminuido la población subalimentada en 1 punto porcentual (de 15.6% en 2015 a 14.6% en 2019)
Utilización biológica de alimentos				
1	Mujeres con prácticas del hogar mejoradas (MAGA)	Para el 2017, 41,687 mujeres con capacitación, asesoría técnica y bienes agropecuarios para la mejora del hogar	Para el 2019, 87,772* mujeres han mejorado la utilización biológica de alimentos en el hogar.	Para el 2019, se ha disminuido la población subalimentada en 1 punto porcentual (de 15.6% 2015 a 14.6% en 2019)

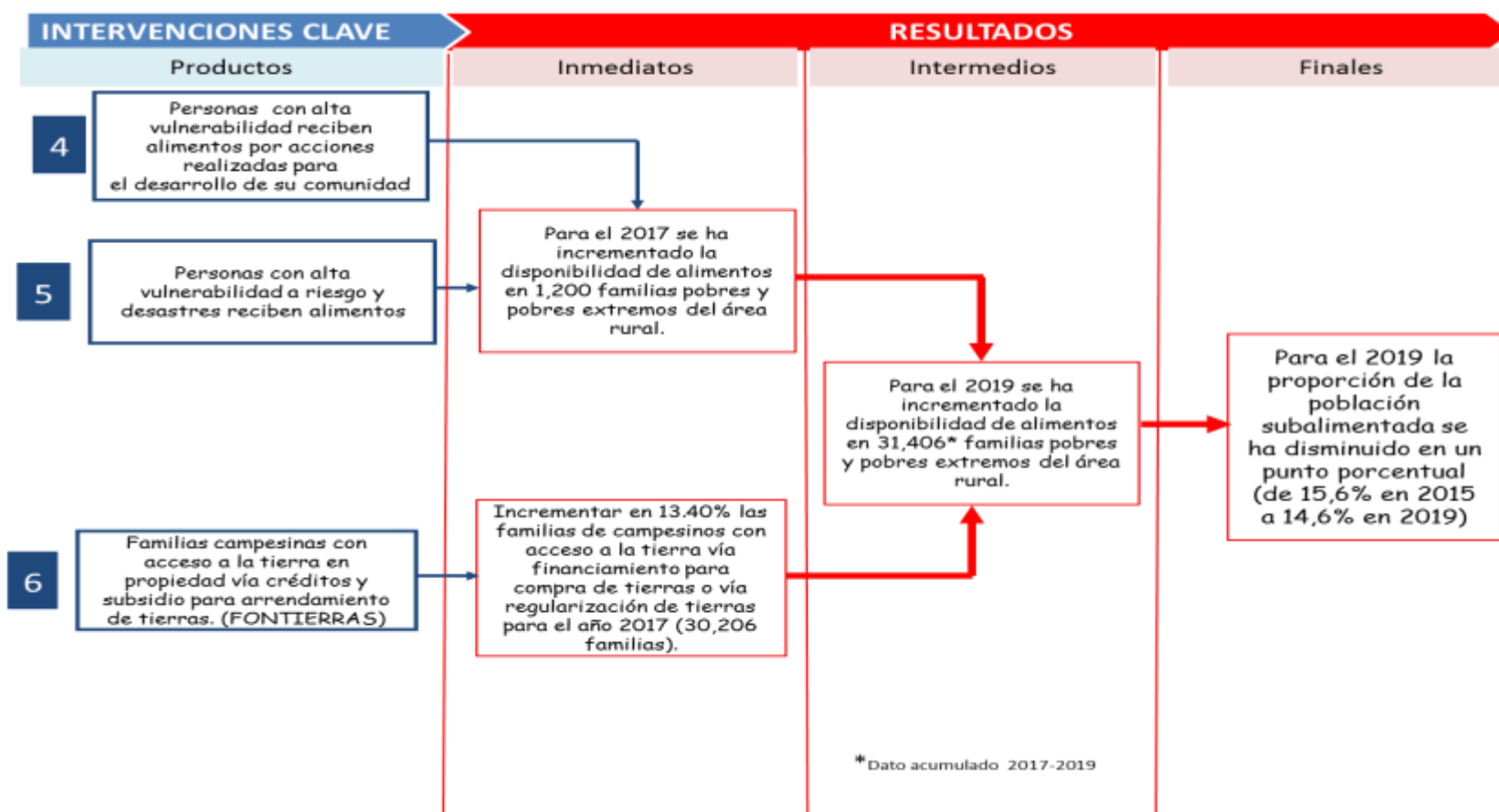
PLANEAMIENTO

b) Diagrama del modelo lógico (cadena de resultados)

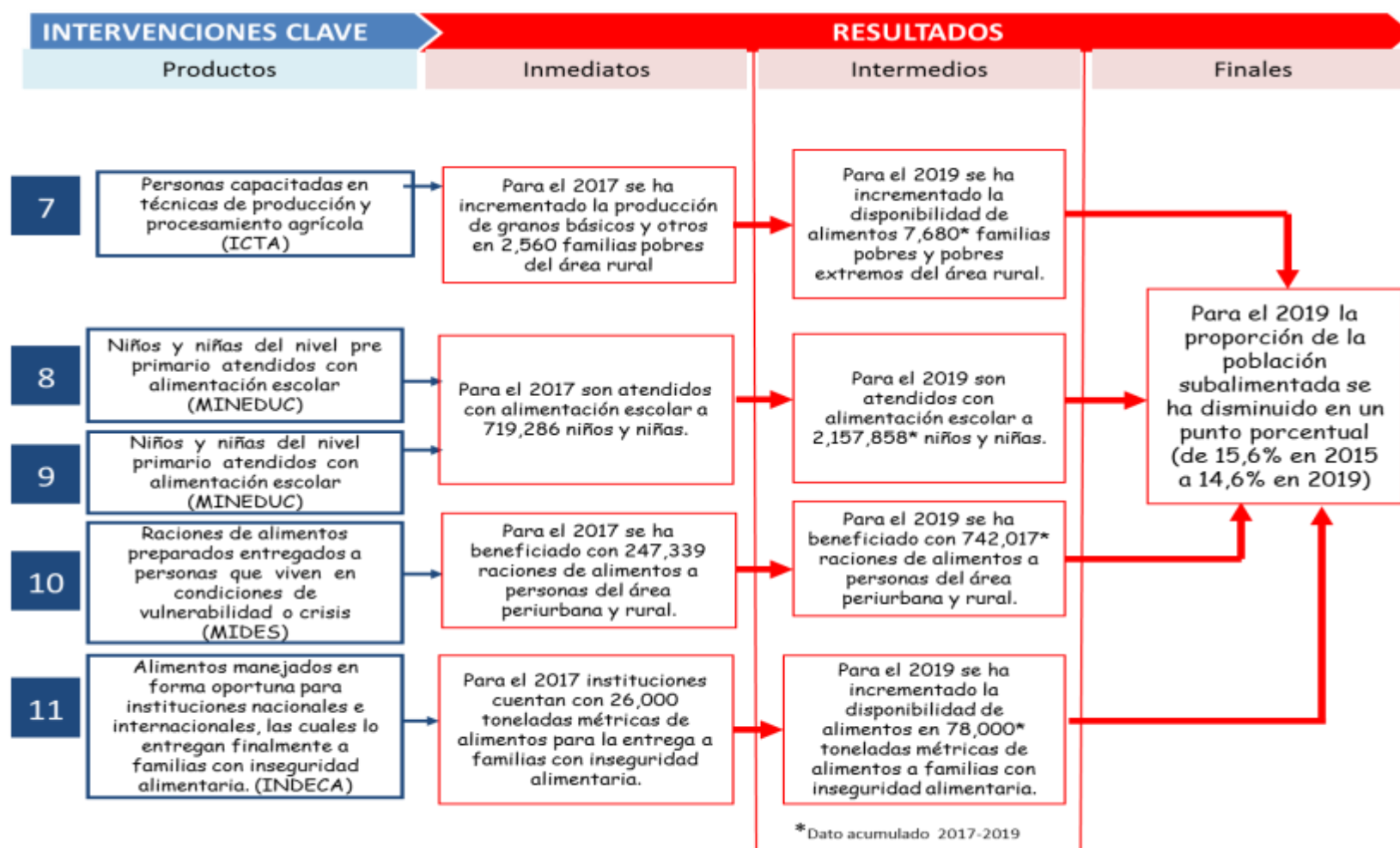


*Dato acumulado 2017-2019

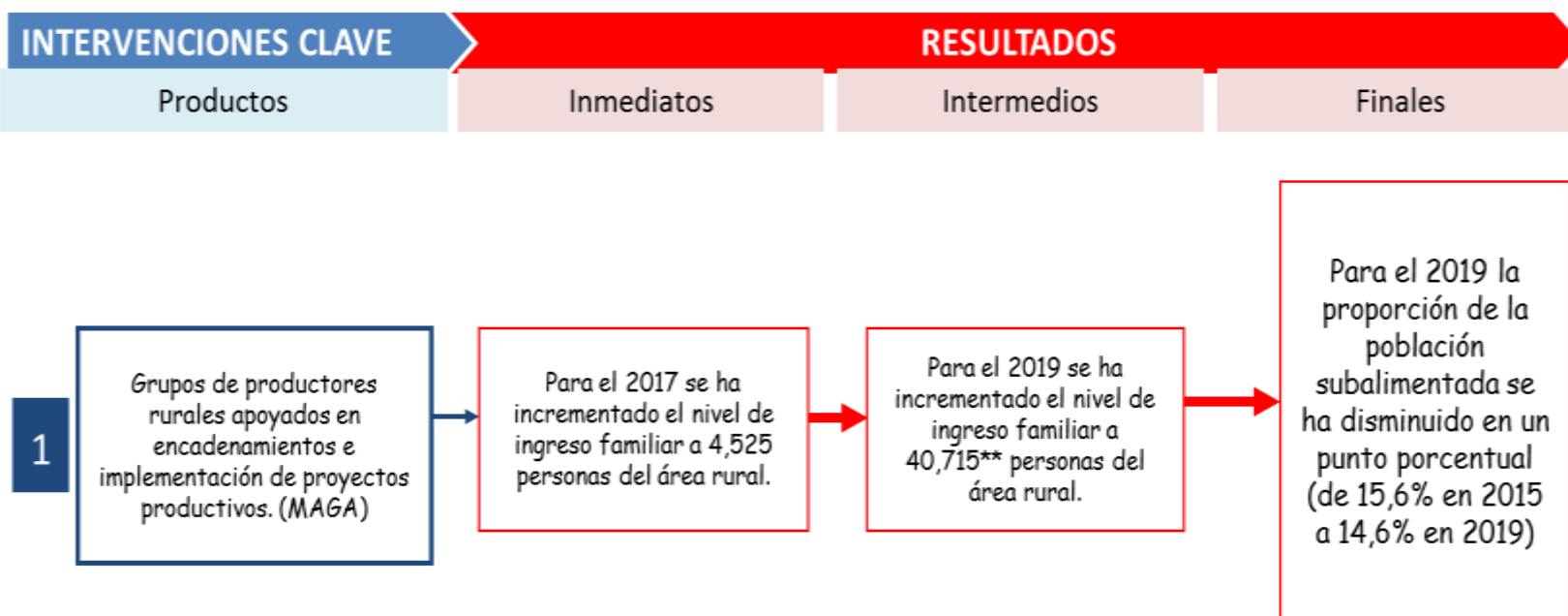
PLANEAMIENTO



PLANEAMIENTO

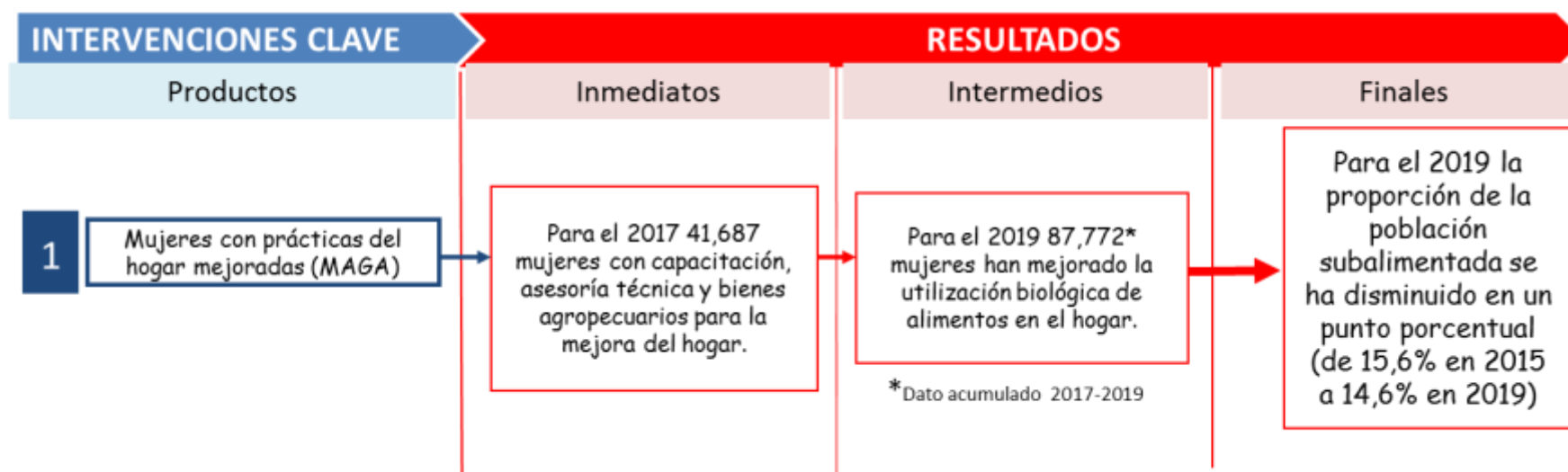


PLANEAMIENTO



*Dato acumulado 2017-2019

PLANEAMIENTO



PLANEAMIENTO

c) Identificación de la producción con sus elementos

Tabla 4. Productos y sus elementos.

PRODUCTOS Y ELEMENTOS			META POR AÑO		
INSTITUCION	¿QUIÉN?	¿QUÉ?	2017	2018	2019
MAGA	Personas con alta vulnerabilidad	reciben alimentos a cambio de realizar trabajos en beneficio de su comunidad	400	10,330	3,603
	Personas con alta vulnerabilidad a riesgo y desastres	reciben alimentos	800	1,988	1,744
	Personas	capacitadas para producción de alimentos para autoconsumo	8,320	8,334	6,703
	Mujeres	con prácticas del hogar mejoradas	41,687	20,027	26,058
	Promotores y agricultores de infra y subsistencia y familias con niños menores de dos años de edad	con mejoras en sus sistemas productivos	32,328	27,005	38,221
	Grupos de productores rurales	apoyados en encadenamientos e implementación de proyectos productivos y de servicios para el desarrollo rural integral	4,525	26,570	9,628
	Grupos de mujeres rurales	reciben asistencia técnica para mejorar sus sistemas productivos	1,148	795	1,153
MIDES	Personas que viven en condiciones de vulnerabilidad o crisis	atendidas con raciones de alimentos preparados	247,339	247,339	247,339
MINEDUC	Niños y niñas del nivel preprimario	atendidos con alimentación escolar	97,774	97,774	97,774

PLANEAMIENTO

PRODUCTOS Y ELEMENTOS			META POR AÑO		
INSTITUCION	¿QUIÉN?	¿QUÉ?	2017	2018	2019
	Niños y niñas del nivel primario	atendidos con alimentación escolar	621,512	621,512	621,512
ICTA	Personas	capacitadas en técnicas de producción y procesamiento agrícola	2,560	2,560	2,560
INDECA	Alimentos	manejados en forma oportuna para instituciones nacionales e internacionales, las cuales lo entregan finalmente a familias con inseguridad alimentaria.	26,000	26,000	26,000
FONTIERRAS	Familias campesinas	con acceso a la tierra vía créditos y subsidio para arrendamiento de tierras	30,206	30,206	30,206

PLANEAMIENTO

d) Identificación de indicadores institucionales

Los indicadores que se describen a continuación, fueron formulados por las unidades ejecutoras respectivas, tanto del MAGA como de otras instituciones relacionadas.

Tabla 5. Indicadores institucionales.

Indicador	Unidad de medida	Dato y Año Línea de Base	Fuente dato Línea de Base	Periodicidad para el registro institucional	Periodicidad para el reporte	Periodicidad para su ingreso en SIPLAN	Numerador	Fuente de donde se obtendrá el numerador	Denominador	Fuente de donde se obtendrá el denominador	Institución responsable del indicador
1. Porcentaje de personas con alta vulnerabilidad reciben alimentos por acciones realizadas para el desarrollo de su comunidad	Persona	Año 2016 100 %	SICOIN	Mensual	Cuatrimstral	Cuatrimstral	Personas con alta vulnerabilidad reciben alimentos por acciones realizadas para el desarrollo de su comunidad (avance físico acumulado)	SIPLAN Y SICOIN	Personas con alta vulnerabilidad reciben alimentos por acciones realizadas para el desarrollo de su comunidad (Meta física anual)	SIPLAN Y SICOIN	MAGA
2. Porcentaje de personas con alta vulnerabilidad a riesgo y desastres reciben alimento	Persona	Año 2016 96.27 %	SICOIN	Mensual	Cuatrimstral	Cuatrimstral	Personas con alta vulnerabilidad a riesgo y desastres reciben alimento (avance físico acumulado)	SIPLAN Y SICOIN	Personas con alta vulnerabilidad a riesgo y desastres reciben alimento (Meta física anual)	SIPLAN Y SICOIN	MAGA
3. Porcentaje de personas capacitadas para producción de alimento para autoconsumo	Persona	Año 2016 100 %	SICOIN	Mensual	Cuatrimstral	Cuatrimstral	Personas capacitadas para producción de alimento para autoconsumo (avance físico acumulado)	SIPLAN Y SICOIN	Personas capacitadas para producción de alimento para autoconsumo (Meta física anual)	SIPLAN Y SICOIN	MAGA
4. Porcentaje de mujeres con	Persona	Año 2016 88.22 %	SICOIN	Mensual	Cuatrimstral	Cuatrimstral	Mujeres con prácticas del hogar mejoradas	SIPLAN Y SICOIN	Mujeres con prácticas del hogar mejoradas (Meta	SIPLAN Y SICOIN	MAGA

PLANEAMIENTO

Indicador	Unidad de medida	Dato y Año Línea de Base	Fuente dato Línea de Base	Periodicidad para el registro institucional	Periodicidad para el reporte	Periodicidad para su ingreso en SIPLAN	Numerador	Fuente de donde se obtendrá el numerador	Denominador	Fuente de donde se obtendrá el denominador	Institución responsable del indicador
prácticas del hogar mejoradas							(avance físico acumulado)		física anual)		
5. Porcentaje de agricultores con mejoras en sus sistemas productivos	persona	Año 2016 84.47%	SICOIN	Mensual	Cuatrimestral	Cuatrimestral	Agricultores con mejoras en sus sistemas productivos (avance físico acumulado)	SIPLAN Y SICOIN	Agricultores con mejoras en sus sistemas productivos (Meta física anual)	SIPLAN Y SICOIN	MAGA
6. Porcentaje de productores con encadenamiento productivos	persona	Año 2016 93.24%	SICOIN	Mensual	Cuatrimestral	Cuatrimestral	Productores con encadenamiento productivos (avance físico acumulado)	SIPLAN Y SICOIN	Productores con encadenamiento productivos (Meta física anual)	SIPLAN Y SICOIN	MAGA
7. Porcentaje de mujeres rurales con asistencia técnica para mejorar sus sistemas productivos	persona	Año 2016 0%	SICOIN	Mensual	Cuatrimestral	Cuatrimestral	Mujeres rurales con asistencia técnica para mejorar sus sistemas productivos (avance físico acumulado)	SIPLAN Y SICOIN	Mujeres rurales con asistencia técnica para mejorar sus sistemas productivos (Meta física anual)	SIPLAN Y SICOIN	MAGA
8. Porcentaje de Familias beneficiarias con crédito y subsidio de arrendamiento de tierras para la producción de granos básicos.	Familias	Año 2016 87.59%	Sistema Informático de Arrendamiento de Tierras. Puntos Resolutivos Consejo Directivo del Fondo de Tierras	Mensual	Cuatrimestral	Cuatrimestral	Número Familias con créditos y subsidios aprobados para la producción de granos básicos.	SIPLAN SICOIN	Número de familias con créditos y subsidios programados para la producción de granos básicos en el año (Meta física anual)	SIPLAN Y SICOIN	FONTIERRAS

PLANEAMIENTO

Indicador	Unidad de medida	Dato y Año Línea de Base	Fuente dato Línea de Base	Periodicidad para el registro institucional	Periodicidad para el reporte	Periodicidad para su ingreso en SIPLAN	Numerador	Fuente de donde se obtendrá el numerador	Denominador	Fuente de donde se obtendrá el denominador	Institución responsable del indicador
9. Manejo de alimentos	Tonelada métrica	10,949 Año 2,009	Registros Sección de Inventario de Alimentos	Mensual	Mensual	Cuatrimestral	Toneladas métricas manejadas	Registros Sección de Inventario de Alimentos	Toneladas métricas manejadas (Meta física anual)	Planificación institucional	INDECA
10. Porcentaje de personas con promoción y transferencia de tecnología	persona	2016 13290	informes mensuales, cuatrimestrales Informes finales de proyectos.	Mensual	Cuatrimestral	Cuatrimestral	Personas con promoción y transferencia de tecnología	SICOIN, SIPLAN	Personas con promoción y transferencia de tecnología (Meta física anual)	SIPLAN	ICTA
11. Raciones de alimentos preparados entregados a personas que viven en condiciones de vulnerabilidad	Raciones	2012 3234600	Memoria de labores 2012 MIDES	Mensual	Cuatrimestral	Cuatrimestral	Número de raciones servidas	SICOIN, SIPLAN	I	SICOIN, SIPLAN	MIDES
12. Niños y niñas del nivel pre primario atendidos con alimentación escolar	Persona	Año 2016 411,765	SICOIN-WEB	Anual	Anual	Anual	N/A		N/A		MINEDUC
13. Niños y niñas del nivel primario atendidos con alimentación escolar	Persona	Año 2016 1,977,119	SICOIN-WEB	Anual	Anual	Anual	N/A		N/A		MINEDUC

8 Modelo operativo

Como ya se mencionó anteriormente, la subalimentación es definida como el “Estado, con una duración de al menos un año, de incapacidad para adquirir alimentos suficientes, que se define como un nivel de ingesta de alimentos insuficiente para satisfacer las necesidades de energía alimentaria. Para los efectos del presente informe, el hambre se define como sinónimo de subalimentación crónica”. Con el indicador de la prevalencia de la subalimentación se calcula la probabilidad de que una persona seleccionada aleatoriamente de la población de referencia, consuma una cantidad de calorías inferior a la que necesita para llevar una vida activa y sana. Es por esto que aunque es valioso establecer la disminución de la subalimentación como una de las metas de este plan de gobierno (dada también su vinculación con los ODM/ODS), para el caso de las intervenciones propuestas en este componente de la estrategia, no es posible “identificar personas o familias beneficiarias” por estar “subalimentadas”.

a) Cobertura: cantidad de beneficiarios

a.1 Población objetivo

Para identificar a la población objetivo para atender, se han seleccionado las familias pobres y extremadamente pobres que habitan el área rural, principalmente las de agricultura familiar, dado que: 1) son ellas las que producen los alimentos que se consumen principalmente a nivel nacional, 2) por su condición de pobreza y poco acceso a los alimentos, son las más vulnerables al hambre estacional y crónica, 3) son las que mayores niveles de desnutrición crónica tienen, por lo que si las familias no disponen de suficiente alimento, difícilmente se superará la situación de desnutrición crónica de estas poblaciones.

Según estudios de la FAO, existen 2.5 millones de guatemaltecos subalimentados.

Las causas de la pobreza²³

Entre las causas, los mismos pobres resaltan los bajos salarios, incremento continuado de precios en los productos de primera necesidad, y carencia de tierra y falta de trabajo, por ese mismo orden. Las consecuencias



²³ Causas de la pobreza. Tomado de apobrezaenguatemala.webnode.es/causas-de-la-pobreza-en-guatemala/

PLANEAMIENTO

las identifican con escasez de comida, mal estado de las viviendas y estancamiento de puestos de trabajo.

Al ser esencialmente de naturaleza política, económica, estructural y social, se refuerzan por la ausencia de voluntad política y por la inadecuación de las medidas que toman los poderes públicos, especialmente en lo que toca a la explotación de los recursos locales. La carencia de programas y planes que ofrezcan soluciones a largo plazo para erradicar la pobreza. Gobiernos que no hacen más que endeudar al país, y usar los fondos públicos para cualquier cosa excepto el bienestar económico de la población.

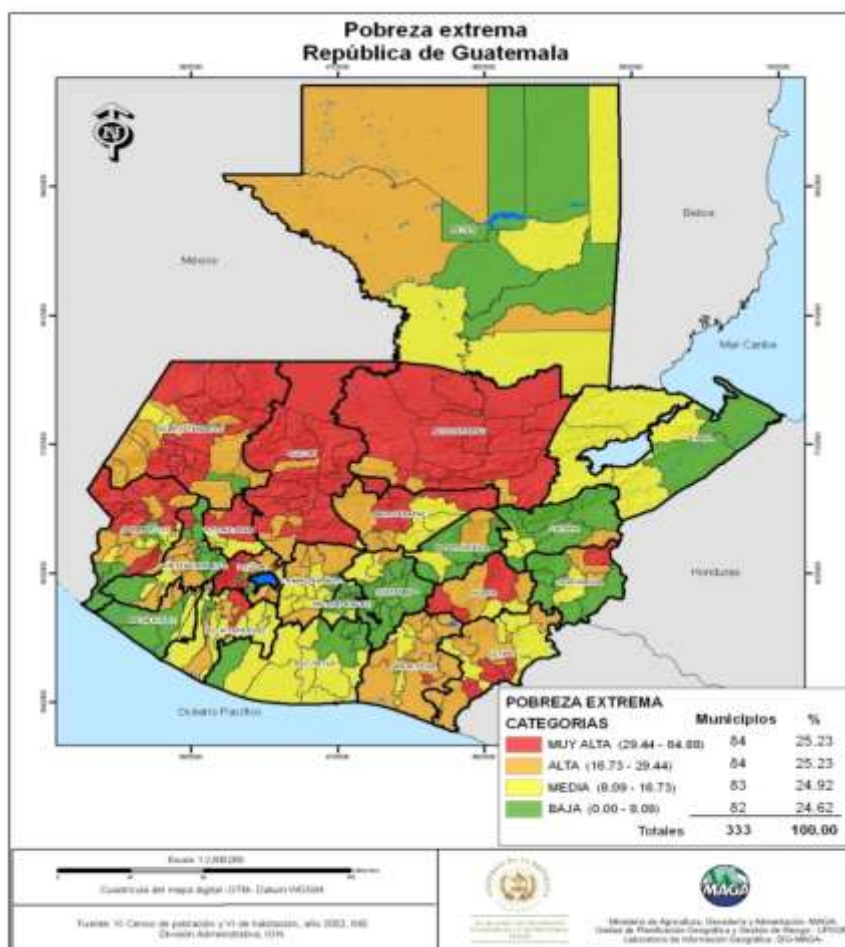
En el plano social-económico, las causas principales son las desigualdades en el reparto de los recursos, de los servicios y del poder; Estas desigualdades a veces están institucionalizadas en forma de tierras, de capital, de infraestructuras, de mercados, de crédito, de enseñanza y de servicios de información o de asesoría. Lo mismo ocurre con los servicios sociales: educación, sanidad, agua potable e higiene pública. El acaparamiento de la industria.

Dentro de la población objetivo, también se incluye la población de 46 municipios de la región conocida como “corredor seco”, la cual abarca un total de 10,200 km² en los departamentos de Quiché, Baja Verapaz, El Progreso, Guatemala, Zacapa, Chiquimula, Jalapa y Jutiapa. Respecto a la población, las proyecciones del INE al año 2010 indican que un total de 1,251,324 personas viven en esa región y se reparten en 3,236 centros poblados. Estos centros poblados en un 95% son pequeños centros de menos de 1,000 habitantes y solo existen dos centros poblados con más de 15,000 personas.

En la ilustración 3, se presenta el mapa de pobreza extrema en la República de Guatemala, el cual identifica las categorías desde Muy alta, Alta, Media y Baja, priorizando específicamente los municipios con poblaciones en categoría Muy Alta (color rojo).

PLANEAMIENTO

Ilustración 3. Mapa pobreza extrema República de Guatemala



Fuente: MAGA/ UPGGR

PLANEAMIENTO

Tabla 6. Departamentos y municipios con la categoría “Muy Alta” Pobreza extrema.

Departamentos y municipios con la Categoría "Muy Alta" Pobreza extrema					
Número de municipios y % del total de municipios por departamento	Nombre del Municipio	Valor del Índice	Número de municipios y % del total de municipios por departamento	Nombre del Municipio	Valor del Índice
ALTA VERAPAZ: 14 municipios (82.4%)	Cahabón	61.08	JALAPA: 3 municipios (42.9%)	San Pedro Pinula	47.29
	Lanquín	57.93		San Carlos Alzatate	32.92
	Fray Bartolomé de las Casas	55.34		Mataquescuintla	30.49
	Chahal	54.35	SAN MARCOS: 11 municipios (37.9%)	Tajumulco	48.92
	Chisec	51.98		Concepción Tutuapa	45.37
	Raxruhá	51.98		Comitancillo	44.11
	Tucurú	49.00		Sibinal	43.90
	Senahú	47.14		Ixchiguán	38.14
	San Pedro Carchá	42.81		San José Ojetenam	36.03
	San Juan Chamelco	38.20		La Reforma	33.74
	Tamahú	38.03		San Miguel Ixtahuacan	32.84
	Panzós	34.65		San Lorenzo	32.61
	Santa Cruz Verapaz	32.75		Tacaná	32.35
	Cobán	31.43		Nuevo Progreso	30.17
QUICHE: 15 municipios (71.4%)	San Bartolomé Jocotenango	43.07	BAJA VERAPAZ: 3 municipios (37.5%)	San Miguel Chicaj	32.35
	Joyabaj	42.40		Rabinal	31.48
	San Pedro Jocopilas	41.96		Purulhá	31.07
	Chajul	40.59	TOTONICAPÁN: 3 municipios (37.5%)	Santa Lucía La Reforma	55.38
	San Antonio Ilotenango	38.41		Santa María Chiquimula	34.97
	Chicamán	38.39		Momostenango	30.17
	San Andrés Sajcabaja	37.65	SOLOLA: 7 municipios (36.8%)	Santa Catarina Ixtahuacán	44.70
	Uspantán	36.62		Santa Cruz La Laguna	42.34
	Playa Grande-Ixcán	36.48		San Antonio Palapó	40.41
	Chiché	35.85		San Juan La Laguna	38.07
	Cunén	34.45		Nahualá	38.00
	Zacualpa	34.03		San Pablo La Laguna	32.23
	Canillá	33.93		Concepción	29.99
HUEHUETENANGO: 19 municipios (59.4%)	Sacapulas	33.17	JUTIAPA: 4 municipios (23.5%)	Conguaco	46.12
	Nebaj	29.51		Comapa	43.45
	San Gaspar Ixchil	64.88		Zapotitlán	31.97
	Santa Bárbara	63.97		Yupiltepeque	31.05
	Colotenango	60.22	CHIQUIMULA: 1 municipio (9.1%)	Camotán	38.20
	San Sebastián Huehuetenango	53.94	QUETZALTENANGO: 2 municipios (8.3%)	Huitán	35.47
	San Juan Atitán	51.73		Cabricán	32.78
	San Idelfonso Ixtahuacán	50.95	SANTA ROSA: 1 municipio (7.1%)	San Juan Tecuaco	31.35
	Todos Santos Cuchumatán	43.72	SUCHITEPEQUEZ: 1 municipio (5%)	Chicacao	30.03
	San Miguel Acatán	43.50			
	San Pedro Necta	42.27			
	Unión Cantinil	42.27			
	San Mateo Ixtatán	41.15			
	San Rafael Pétzal	41.02			
	Santiago Chimaltenango	37.43			
	Santa Eulalia	37.24			
	San Sebastián Coatán	35.90			
	Barillas	35.49			
	San Rafael La Independencia	32.90			
	San Juan Ixcoy	32.08			
	Nentón	31.76			

La categoría "Muy Alta" Pobreza extrema, se presenta en 13 de 22 departamentos y en 84 de 333 municipios.

Fuente: MAGA/ DIGEGR

PLANEAMIENTO

a.2 Área geográfica con vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria:

El estudio “Priorización de municipios a través del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional de la población de Guatemala, 2011” realizado por el MAGA y SESAN, con el objetivo de: 1) Analizar los factores asociados a la vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional que explican la desnutrición crónica; 2) Establecer un orden de prioridad para actuar en el nivel municipal y 3) Identificar a nivel municipal otras variables asociadas a la producción agropecuaria, forestal y de desarrollo rural, que, combinadas con el IVISAN, aportan información para la identificación y localización de la severidad de este fenómeno a nivel municipal, en apoyo a los procesos de planificación y toma de decisiones sobre la focalización de intervenciones integrales, que contribuyan a disminuir la inseguridad alimentaria y nutricional, la pobreza y la desnutrición crónica, es un documento que sirve de base para poder seleccionar a la población objeto de atención.

Las variables utilizadas para obtener el IVISAN fueron: 1) déficit de granos básicos; 2) porcentaje de población en pobreza extrema; 3) índice de precariedad ocupacional; 4) porcentaje de población de mujeres mayores de 15 años analfabetas; 5) índice de saneamiento ambiental; 6) amenaza por heladas; 7) amenaza por inundaciones; 8) amenaza por sequía; 9) índice de densidad del Estado; 10) índice vial.

De acuerdo al IVISAN se caracterizan los departamentos y municipios, con lo cual se establece la prioridad de atención territorial. (Ver tabla 7)

Tabla 7. Departamentos y municipios priorizados IVISAN

Departamento	Código municipio	Municipio	Valor de desnutrición crónica en porcentaje	Valor índice IVISAN	orden por cuartil
ALTA VERAPAZ	1606	Tucurú	58,4	0,997367	12
	1611	Lanquín	60,5	0,993120	19
	1612	Cahabón	51,1	0,992321	22
	1608	Senahú	60,1	0,987447	28
	1616	Santa Catarina La Tinta	52,1	0,980945	36
	1605	Tamahú	70,4	0,972712	42
	1607	Panzós	52,1	0,966183	45
	1617	Raxruhá	45,8	0,957771	47
	1613	Chisec	45,8	0,948899	54

PLANEAMIENTO

Departamento	Código municipio	Municipio	Valor de desnutrición crónica en porcentaje	Valor índice IVISAN	orden por cuartil
BAJA VERAPAZ	1614	Chahal	55,1	0,939483	60
	1615	Fray Bartolomé de las Casas	44,3	0,926773	63
	1602	Santa Cruz Verapaz	57,6	0,870299	78
	1508	Purulhá	62,9	0,953804	50
	1504	Cubulco	47,5	0,887160	71
CHIMALTENANGO	408	Pochuta	45,0	0,862608	80
	412	Yepocapa	42,7	0,861243	82
CHIQUMULA	2005	Camotán	63,5	0,909485	66
	2004	Jocotán	72,8	0,809618	4
	2006	Olopa	72,3	0,786085	8
HUEHUETENANGO	1316	San Juan Atitán	91,4	0,999988	1
	1310	Santa Bárbara	69,2	0,999933	2
	1319	Colotenango	73,8	0,999917	3
	1315	Todos Santos Cuchumatán	67,4	0,999900	4
	1332	Unión Cantinil	66,5	0,999822	5
	1318	San Mateo Ixtatán	79,7	0,999634	6
	1330	Santiago Chimaltenango	82,1	0,999126	7
	1313	San Miguel Acatán	80,6	0,997694	10
	1329	San Gaspar Ixchil	74,7	0,997285	13
	1325	San Sebastián Coatán	67,5	0,994689	17
	1320	San Sebastián Huehuetenango	72,2	0,993759	18
	1314	San Rafael Independencia	79,2	0,992999	20
	1323	San Juan Ixcoy	71,3	0,985814	29
	1309	San Idelfonso Ixtahuacán	64,1	0,983993	31
	1317	Santa Eulalia	74,4	0,953153	51
	1322	Concepción Huista	70,4	0,951250	52
	1327	Aguacatán	63,7	0,946343	55
	1326	Barillas	73,2	0,909312	67
	1306	San Pedro Necta	66,5	0,885626	72
	1328	San Rafael Pétzal	72,5	0,884851	73
	1321	Tectitán	71,8	0,874349	76

PLANEAMIENTO

Departamento	Código municipio	Municipio	Valor de desnutrición crónica en porcentaje	Valor índice IVISAN	orden por cuartil
JALAPA	1308	Soloma	60,2	0,859080	84
	2102	San Pedro Pinula	57,5	0,979123	39
QUETZALTENANGO	907	Cajolá	67,8	0,990734	24
	913	Almolonga	57,5	0,987982	27
	911	Concepción Chiquirichapa	62,6	0,984772	30
	916	Zunil	50,6	0,982962	32
	912	San Martín Sacatepéquez	64,6	0,982727	33
	915	Huitán	73,9	0,942721	57
	924	Palestina de los Altos	61,5	0,920848	65
QUICHE	1417	San Bartolomé Jocotenango	67,0	0,998798	8
	1414	San Andrés Sajcabajá	50,3	0,998470	9
	1405	Chajul	76,7	0,996097	15
	1412	Joyabaj	55,7	0,988643	25
	1404	Zacualpa	57,4	0,988467	26
	1409	San Pedro Jocopilas	63,6	0,982377	34
	1411	San Juan Cotzal	74,5	0,979891	37
	1416	Sacapulas	64,7	0,974121	41
	1408	San Antonio Ilotenango	63,0	0,956341	48
	1415	Uspantán	65,4	0,955194	49
	1419	Chicamán	66,9	0,940268	58
	1402	Chiché	66,6	0,940167	59
	1410	Cunén	72,1	0,922586	64
	1413	Nebaj	78,3	0,894778	70
	1406	Chichicastenango	72,4	0,859236	83
SACATEPEQUEZ	311	Santa María de Jesús	56,7	0,877415	75
SAN MARCOS	1209	Tajumulco	69,7	0,997053	14
	1206	Concepción Tutuapa	80,9	0,991123	23
	1224	San José Ojetenam	60,9	0,982220	35
	1204	Comitancillo	77,7	0,974656	40
	1223	Ixchiguán	66,2	0,971612	43
	1208	Sibinal	69,2	0,943539	56
	1207	Tacaná	63,2	0,937667	61

PLANEAMIENTO

Departamento	Código municipio	Municipio	Valor de desnutrición crónica en porcentaje	Valor índice IVISAN	orden por cuartil
	1221	La Reforma	54,1	0,880320	74
	1205	San Miguel Ixtahuacán	61,5	0,861352	81
SOLOLA	706	Santa Catarina Ixtahuacán	75,5	0,995089	16
	714	Santa Cruz La Laguna	72,0	0,992553	21
	705	Nahualá	74,5	0,979439	38
	708	Concepción	73,0	0,965574	46
	719	Santiago Atitlán	49,5	0,950288	53
	712	San Antonio Palopó	59,6	0,902177	69
	715	San Pablo La Laguna	67,8	0,871218	77
SUCHITEPEQUEZ	1013	Chicacao	46,8	0,933968	62
	1019	Pueblo Nuevo	33,9	0,908099	68
	1018	Zunilito	34,4	0,869003	79
TOTONICAPAN	807	Santa Lucía La Reforma	67,8	0,997570	11
	806	Santa María Chiquimula	75,5	0,967565	44

Fuente: Elaboración DIPLAN con datos del documento Priorización de municipios a través del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional de la población de Guatemala, 2011

En la tabla anterior se presentan los departamentos y sus municipios con la categoría de IVISAN Muy Alto, los cuales se propone sean objeto de atención, a través de las intervenciones que se plantean para abordar la problemática de la subalimentación a nivel nacional.

a.3 Población elegible

Derivado del análisis realizado y en consenso con los actores que participaron, se determinó que en el 2017 la población que se atenderá para dar respuesta al Resultado Estratégico de País relacionado a la población subalimentada, serán los agricultores y/o productores hombres y mujeres que se encuentran ubicados en los municipios de los departamentos Alta Verapaz, Chiquimula, Quiché y Huehuetenango, priorizados dentro de la “Estrategia para la Prevención de la Desnutrición Crónica”, cuya condición es de infra, subsistencia y excedentarios en algunos casos.

PLANEAMIENTO

b) Tiempo de entrega del bien o servicio

El tiempo que se ha considerado para la entrega del bien o servicio es de un año en su primera fase, cuya programación mensual es definida por las unidades ejecutoras que intervienen para dar respuesta al Resultado Estratégico de País.

c) Territorio priorizado

Considerando el estudio del “Índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional de la población de Guatemala, 2011” (IVISAN) y la priorización establecida en la “Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica 2016-2020” se propone abordar la atención a la población en tres fases. La primera incluye los departamentos de Alta Verapaz, Huehuetenango, Quiché y Chiquimula; la segunda los departamentos de San Marcos, Totonicapán y Sololá (ver tablas 8 y 9); y la tercera los departamentos Baja Verapaz, Chimaltenango, Quetzaltenango, Sacatepéquez y Suchitepéquez (ver tabla 10).

Tabla 8. Departamentos y municipios priorizados Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica 2016-2020/ Fase 1. Años 2017 a 2019

Departamento	Municipios	Lugar poblado
Alta Verapaz	17	2,302
Huehuetenango	33	2,085
Quiché	21	1,636
Chiquimula	11	997
TOTAL	82	7,020

Fuente: Elaboración DIPLAN, con datos de Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica, 2016.

PLANEAMIENTO

Tabla 9. Departamentos y municipios priorizados Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica 2016-2020 / Fase 2. Años 2018 a 2019

Departamento	Municipios	Lugar poblado
San Marcos	30	2,101
Totonicapán	8	666
Sololá	17	471
TOTAL	55	3,238

Fuente: Elaboración DIPLAN, con datos de Estrategia Nacional para la Prevención de la Desnutrición Crónica, 2016

Tabla 10. Departamentos y municipios priorizados IVISAN 2011/ Fase 3. Año 2019

Departamento	Municipio	Lugar poblado
Baja Verapaz	2	220
Chimaltenango	2	82
Quetzaltenango	7	118
Sacatepéquez	1	2
Suchitepéquez	3	134
TOTAL	15	556

Fuente: Elaboración DIPLAN, con datos del IVISAN y Lugares poblados y vivienda XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación 2002. INE.

d) Calidad esperada

Considerando la problemática que presenta para el país la población subalimentada, se espera que a través de las intervenciones de las instituciones corresponsables, mejorar los niveles de consumo de energía alimentaria de la población elegible a través de la dotación de alimentos proteínicos y procesos de capacitación y asistencia técnica para la producción de alimentos, mejorando así la disponibilidad y utilización biológica de los alimentos, así como el mejoramiento de los ingresos familiares.

9 Conclusiones y Recomendaciones

a) Conclusiones

1. Guatemala es de los países que presenta uno de los mayores índices de población subalimentada en América Latina y el Caribe (15.6% año 2015), superior a la media que es del 6%.
2. La prevalencia de subalimentación estimada por FAO es la probabilidad que un individuo seleccionado al azar dentro de una población esté subalimentado. No se cuenta uno por uno.
3. La metodología utilizada para estimar la subalimentación, ha tenido limitaciones y varias críticas, ya que adolece de aspectos que deben reconocerse y tenerse presentes al analizar los resultados, entre ellos: el indicador, no permite ubicar a nivel de territorio la población subalimentada, es decir la estimación de 2.5 millones en Guatemala es a nivel general, es decir no identifica dicha población a nivel municipal.
4. En Guatemala no existe información estadística del comportamiento de la población subalimentada a nivel territorial, lo cual limita implementar acciones focalizadas para revertir la problemática citada.
5. No se ha realizado ninguna evaluación sobre los programas sociales, lo que no permite medir los efectos e impactos de su implementación.
6. Desde hace varios años se ha observado que los programas sociales implementados por las instituciones de gobierno, no han sido integrales, lo que provoca que las condiciones socioeconómicas de las familias atendidas, sigan siendo precarias. Esto se refleja en los últimos datos obtenidos en los niveles de pobreza y pobreza extrema.

PLANEAMIENTO

b) Recomendaciones

1. Que la estrategia para reducir el índice de la población subalimentada sea un compromiso de Estado que trascienda a otros gobiernos, y sean asignados a las instituciones involucradas, los recursos financieros necesarios para atender esta problemática.
2. Que los futuros censos que realice el INE, incluyan la variable de población subalimenta.
3. Con la finalidad de medir el impacto de los programas sociales implementados, se recomienda sean integrales y se desarrollen procesos de evaluación, y determinar los resultados inmediatos, intermedios y finales.
4. Que en coordinación MAGA / SESAN, se actualice el documento “Índice de Vulnerabilidad a la Inseguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala (IVISAN)”.

10 Referencias bibliográficas

1. Análisis Sistémico y Territorial de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Guatemala: consideraciones para mejorar prácticas y políticas públicas. Universidad Rafael Landívar, Instituto de Investigación y Proyección sobre Ambiente Natural y Sociedad – IARNA, Oficina de IICA en Guatemala. Guatemala, noviembre 2015.
2. Boletín SAN, Enero-Marzo 2015. La prevalencia de subalimentación de la FAO y la carencia por acceso a la alimentación del CONEVAL– indicadores centrales para medir la SAN.. ¿Cuáles son sus diferencias?. FAO.
3. El Estado de la Inseguridad Alimentaria en el Mundo. Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO. 2015.
4. Guía Conceptual de Planificación y Presupuesto por Resultados para el Sector Público. Gestión por Resultados. Ministerio de Finanzas Públicas (Minfin), Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia (Segeplan). Primera Edición, 2013.
5. Informe Situación del Frijol. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Dirección de Planeamiento. Diciembre 2015.
6. Informe Situación del Maíz Blanco. Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación. Dirección de Planeamiento. Diciembre 2015
7. Informe final de cumplimiento de los Objetivos de Desarrollo del Milenio. Guatemala. Segeplan 2015.
8. La Iniciativa de Seguridad Alimentaria Nutricional en Centro América. 2da. Edición, Guatemala.
9. La Seguridad Alimentaria y Nutricional: Un enfoque integral. Síntesis de los desafíos y experiencias en Centroamérica. Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá – INCAP, Organización Panamericana de la Salud – OPS. Guatemala 2004.
10. Marco Conceptual de Seguridad Alimentaria y Nutricional. Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá. Guatemala.

PLANEAMIENTO

11. Metodología de la FAO para estimar la prevalencia de subalimentación (Presentación).
12. Modelo explicativo de dos problemas priorizados por el Gobierno de Guatemala que son competencia del MAGA. USAID. 2013.
13. Panorama de la inseguridad alimentaria en América Latina y el Caribe. Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, FAO. 2015.
14. Panorama de la Seguridad Alimentaria y Nutricional en Centroamérica y República Dominicana. FAO 2014.
15. Priorización de municipios a través del índice de vulnerabilidad a la inseguridad alimentaria y nutricional de la población de Guatemala (IVISAN), 2015. MAGA-SESAN.
16. Propuesta de Indicadores para la Vigilancia de la Seguridad Alimentaria y Nutricional (SAN). Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá (INCAP), Oficina Panamericana de la Salud (OPS). Lic. Ma. Teresa Menchú E. y Dra. Ma. Claudia Santizo. Guatemala, noviembre 2002.
17. Protegiendo la Nueva Cosecha. Un análisis del costo de erradicar el hambre en Guatemala 2012-2021. Boletín 4. ICEFI, UNICEF. Guatemala septiembre 2011.
18. Seguridad alimentaria y nutricional a nivel local. Manual de investigación cualitativa. Instituto de Nutrición de Centroamérica y Panamá –INCAP, Organización Panamericana de la Salud – OPS.